la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

15 de febrero de 2007 - Año XI - Nº 222 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

EL DICTAMEN DE LA AMIA ES LA "PRUEBA" PARA EE.UU.



Ninguna colaboración de Argentina con la cruzada imperialista contra Irán

KIRCHNER LE DA UNA MANO A BUSH

Menem, con sus "relaciones carnales" con los EE.UU., metió a la Argentina con barcos y todo en la imperialista Guerra del Golfo del año '91 contra Irak. Paradójicamente, con el "gobierno de los derechos humanos" de Kirchner el país volvería a estar en la avanzada de otra cruzada norteamericana. Se transformaría en el único país latinoamericano que estaría en condiciones de sumarse a la llamada "Iniciativa Global contra el Terrorismo Nuclear"; es decir a la campaña que prepara el ataque militar del terrorista Bush contra la nación y el pueblo de Irán. El dictamen de la justicia argentina, inculpando a Irán por el atentado a la AMIA es, como define el oligarca diario La Nación: *"la única prueba concreta que existe en el mundo de que Irán es un Estado vinculado con el terrorismo. Es lo que Washington viene asegurando desde los tiempos de Clinton y, con más insistencia, en épocas de Bush"*. Argentina, como con Menem, vuelve a estar "en el ojo de la tormenta". (*La Nación*, 11/01/07). Tanto es así que el ultraoficialista Horacio Verbitsky ironiza: "Si Bush se decidiera a atacar Irán, la foto del fiscal Alberto Nisman no desentonaría en la nariz del primer misil" (*Página 12*, 11/02/07). ¿Y qué tal quedaría al misil si se le agregara la leyenda "gracias Kirchner"?

Sigue en página 3

¿QUÉ "REVOLUCIÓN BOLIVARIANA"?

Chávez paga US$ 1.400 millones a empresas norteamericanas

página 2

MARCHA 18 FEBRERO 16.00 HORAS

DE CORRIENTES Y CALLAO A PLAZA DE MAYO



JULIO LOPEZ APARICION CON VIDA YA

Derrotar a los secuestradores Cárcel a los genocidas



NUEVA SERIE 90 AÑOS de la Revolución Rusa



páginas 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
"Karl Marx"
Estomba 675

Ensenada
"Los Comuneros"
San Martín 326

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Junín
"Karl Marx"
España 449

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757
(011) 4467-6791

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Los Hornos
"Rebelión"
Calle 142 bis Nº 1669

Monte Grande
"Casa Octubre"
Ocanto 28

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380
(011) 4224-4832

San Fernando
"El Astillero"
Av. H. Yrigoyen 1617

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650
(011) 4484-9593

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3957
(011) 4912-3221

San Telmo
"El Cordobazo"
Piedras 1320
(011) 4307-3590

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Calle Cerro Aguilar Nº 627, Barrio Luján

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Capital
"El Cielo por Asalto"
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

RECIBA LA VERDAD OBRERA

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:
Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

La recepción de notas para La Verdad Obrera: todos los lunes hasta las 22 hs.

¿QUE "REVOLUCION BOLIVARIANA"?

Chávez paga 1.400 millones de dólares a empresas norteamericanas

por **MANOLO ROMANO**

EL PRESIDENTE de Venezuela, Hugo Chávez, acaba de desembolsar 723 millones de dólares para compensar a los empresarios norteamericanos por el pase a la órbita estatal de la principal empresa de electricidad de ese país y 570 millones de dólares por la compra del 28% de la compañía telefónica. El fabuloso monto que Chávez extrae del erario público viene a confirmar lo que ya habíamos denunciado desde estas páginas sobre las medidas anunciadas, desde que tomó posesión de su nuevo mandato el pasado 10 de enero, sobre las falsas "nacionalizaciones" de las compañías eléctricas y la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV). Lo que provocó el "alerta" de EE.UU. y los elogios de quienes en latinoamérica promueven la retórica del mal llamado "Socialismo del Siglo XXI" (incluyendo a no pocos "izquierdistas"), terminó siendo una grata sorpresa para los empresarios del Norte. Ante tamaña cifra "*La firma estadounidense AES, dueña mayoritaria de la Electricidad de Caracas (EDC), capituló sin problemas*" dice, sarcástico, un periodista del diario El País. "*No es el precio de mercado, pero se aproxima. Es una buena noticia*", dijo un analista de Goldman Sachs en Nueva York. Tras cartón, "*El anuncio de compra de 28,5% de la CANTV fue recibido el martes de forma favorable por los inversionistas, lo que hizo subir la cotización de la acción en la Bolsa de Nueva York*", dice El Nacional de Venezuela (14 de febrero).

El "nacionalismo" de Chávez es más retórico que efectivo a pesar de que, después de décadas de privatizaciones y entrega del patrimonio nacional por parte de los gobiernos latinoamericanos, su discurso despierte expectativas en vastos sectores de los trabajadores y el pueblo. Detengámonos en una comparación entre las medidas de Chávez y no ya con lo que haría un gobierno socialista sino con, por ejemplo, las nacionalizaciones del General Lázaro Cárdenas en México a las petroleras en el año 1938. Por entonces las 17 compañías extranjeras nacionalizadas reclamaban en la prensa internacional una compensación por 400 millones de dólares, 2.000 millones de pesos mexicanos de ese momento[1], pero el estado mexicano sólo pagó indemnizaciones con el criterio de que "*el precio de la cosa expropiada se basará en el valor fiscal que de ella figure en las oficinas catastrales o recaudadoras*"[2]. Es decir, el valor de muebles e inmuebles considerados por el fisco mexicano (y no el valor del mercado que las empresas declaraban), adjudicándose como propiedad el crudo y el gas que se encontraba bajo la superficie de los yacimientos expropiados que eran parte de las riquezas nacionales. Finalmente, seis años después, en 1944 bajo el gobierno de Avila Camacho, México pagó a las compañías petroleras estadounidenses 24 millones de pesos, más intereses del 3% por las propiedades petroleras expropiadas en 1938. Y a finales de 1947, el gobierno mexicano de Miguel Alemán anunció que las compañías petroleras británicas y alemanas, demandantes de 250 millones de pesos por las propiedades expropiadas, habían aceptado el pago de 21 millones.



En cambio, como define claramente el actual Ministro de Finanzas de Venezuela, sobre las "nacionalizaciones" de Chávez: "*no se trata de una medida de expropiación, las empresas estratégicas se van a comprar*".

Con todo, los propios juristas de Lázaro Cárdenas declaraban en 1938 –en un sincero reconocimiento de los límites alcanzados por el nacionalismo burgués ya en el siglo pasado– que aquel gobierno mexicano demostraba tener "*menos valentía que los revolucionarios franceses (...) Cuando la Revolución Francesa, constituida en Convención Revolucionaria, decretó la abolición del feudalismo y con él, la de todos los privilegios, beneficios, rentas y patrimonios con los cuales mantenían su opulencia 20 mil familias de Francia, su abolición se hizo sin indemnización ni pago de ninguna especie*"[3]. Lo mismo podría decirse cuando los Estados Unidos de Norteamérica declararon su independencia de la corona de Inglaterra que perdió bienes, tierras, minas, impuestos y títulos sin compensación alguna; o de Abraham Lincoln que nunca pensó en indemnizar a los propietarios que perdieron sus títulos de dominio cuando fue abolida la esclavitud.

Si las medidas del nacionalismo burgués del siglo XX ya no podían equipararse a las de la burguesía en su época revolucionaria, ¿qué es lo que merece hoy tener el nombre de "revolución bolivariana" como insisten tantos "izquierdistas" en Argentina y el continente?¿"Socialismo del Siglo XXI"? Ni siquiera se lo puede considerar en el status del nacionalismo burgués del siglo pasado.

[1] Rabasa, Oscar, La indemnización de la expropiación petrolera. En "La Corte Suprema de Justicia durante el gobierno del General Lázaro Cárdenas" de Cabrera Acevedo, Lucio.
[2] Artículo 10 de la Ley de Expropiación, vigente desde 1936
[3] Salvador Mendoza, Expropiaciones e indemnizaciones. En "La Corte Suprema de Justicia...."

IMPORTANTE MARCHA OBRERA

Caracas. 8 de febrero. Más de 6.000 trabajadores se movilizaron reclamando "nacionalización sin indemnización" y bajo control obrero de las empresas CANTV, Sidor, las de electricidad, del sector petrolero de la Faja del Orinoco, Aeropostal y de Sanitarios Maracay, con los trabajadores de las empresas al frente. Este reclamo es opuesto al curso del gobierno venezolano, lo que constituye una señal importante de la vanguardia de los trabajadores que debe ser apoyado y profundizado.

INSISTIMOS EN EL LLAMADO AL PO Y DEMAS FUERZAS DE INDEPENDENCIA DE CLASE

Frente Clasista y Socialista

EL PTS viene insistiendo, desde hace no menos de un año, en el llamado al Partido Obrero y demás fuerzas de la izquierda que luchen por la independencia política de la clase trabajadora a unirnos, cuanto antes, para conformar un Frente Clasista y Socialista. Este frente político, sostenemos, debe servir para luchar por levantar una oposición de clase al gobierno de Kirchner y a todas las variantes patronales y de conciliación de clases. Por ello nuestra propuesta difiere por el vértice de los planteos de "unidad de la izquierda" sin programa ni delimitación de clase que formula el MST de la ex-diputada Vilma Ripoll. Entre tanto la escisión que se ha producido en el MST, llamada Izquierda Socialista, mantiene el mismo planteo de un "frente de izquierda" en general y sólo critica al MST por la imposición de la candidatura de Patricia Walsh, incluso después de haberla promovido ellos mismos como "prenda de unidad". Llamamos a los compañeros de Izquierda Socialista a romper con esta orientación.

Nuestra propuesta es que sobre la base de un programa de clara independencia política de los trabajadores de toda variante patronal o de conciliación de clases, podemos acordar un método democrático de elección de candidatos que evite toda imposición ultimatista como la que hace el MST. Un programa común permitiría la realización de asambleas unitarias u otros mecanismos de votación para decidir el orden de los dirigentes de la izquierda que encabezan las listas de acuerdo a los votos obtenidos; al mismo tiempo que insistimos en promover como candidatos a nuevos dirigentes de los trabajadores que han sido los protagonistas centrales en la lucha de clases junto a representantes de los estudiantes combativos y referentes de la lucha contra la impunidad que sean inequívocamente clasistas. Haremos todos los esfuerzos por concretar esta propuesta de un Frente Clasista y Socialista.

NINGUNA COLABORACION DE ARGENTINA CON LA CRUZADA IMPERIALISTA CONTRA IRAN

Kirchner le da una mano a Bush

por **MANOLO ROMANO**



Kirchner saluda al número dos del Departamento de Estado norteamericano Nicholas Burns.

LOS ENVIADOS de Bush que la semana pasada estuvieron en la Argentina –tres de las más importantes diplomáticos de los EE.UU.– sostienen que han mejorado, y mucho, las relaciones con el gobierno de Kirchner. Uno de ellos, Tom Shannon, subsecretario de Estado para América Latina declaró que "*Nuestra visita demuestra que una relación que tuvo sus problemas en el pasado y las diferencias que tuvimos, quedaron atrás*". Por su parte Nicholas Burns, el número dos en el Departamento de Estado Norteamericano, elogió "*lo que está haciendo su gobierno, en particular sobre las víctimas de la última dictadura*". El cinismo es doble: lo dijo en un conferencia del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) ante la presencia de Juan Aleman, Secretario de Hacienda de la dictadura militar que, emocionado, casi aplaude ante tan brillante actuación. Y para completar el tándem de los "derechos humanos", el tercero de los enviados de Bush fue nada menos que el secretario de "Justicia" de los EE.UU., Alberto Gonzales que saltó a la fama por justificar la situación de los prisioneros en la base militar de Guantánamo y la aplicación de torturas en la prisión de Abu Ghraib en Irak (ver recuadro).

Ofensiva diplomática

Los enviados norteamericanos son parte de un giro político de EE.UU. hacia latinoamérica, una ofensiva diplomática de la Casa Blanca para tratar de reganar apoyo en su "patio trasero". Desde la derrota electoral de Bush en las elecciones de medio término en noviembre pasado y, fundamentalmente tras su empantanamiento y crisis en Irak (incluso con la revitalización del movimiento antiguerra que reapareció con una multitudinaria movilización en Washington) se ha profundizado la crisis de hegemonía norteamericana. La táctica de los "neoconservadores" parece ser la de "huir hacia adelante": el plan de Bush ha sido el de incrementar en 20 mil hombres las tropas norteamericanas en Irak y ha recrudecido sus amenazas de ataque militar a Irán (ver artículo página 13).

En este marco, el imperialismo yanky trata de conquistar apoyo político en América Latina para su cruzada internacional contra Irán. La estrategia norteamericana incluye aislar a Venezuela de sus hasta ahora socios latinoamericanos, ya que si bien Chávez garantiza los negocios de las empresas norteamericanas es contrario a sus planes por ser un fuerte aliado político de Irán en el continente. La gira que en las semanas siguientes hará Bush por Colombia, Guatemala, Chile, Uruguay y, en especial, el Brasil de Lula al que Bush ha dispensado los mejores elogios, tiene ese contenido. Bush no vendrá a la Argentina adaptándose, de alguna manera, a las necesidades del gobierno de Kirchner, cuya táctica pareciera tomar la definición que le ha dado el periodista Morales Solá de La Nación: "*mejor es la amistad sin hablar de la amistad*". Pero el verdadero estado de las relaciones de Kirchner con Bush lo muestra el resultado de la gira de sus "tres mosqueteros" y el nuevo rol del embajador norteamericano John Earl Wayne quien se reúne asiduamente con los ministros del gabinete nacional, en especial con el cajero Julio De Vido, con quien además busca negocios para las empresas norteamericanas en las obras públicas. La sobreactuación de Kirchner denunciando las "presiones" del lobby norteamericano para lograr la concesión de la distribuidora de electricidad Transener, mientras da vía libre para que Bush utilice la causa Amia en su cruzada imperialista contra Irán, es el mejor ejemplo de la táctica del encubrimiento kirchnerista de un curso cada vez más pronorteamericano del gobierno nacional.

Ninguna colaboración de Argentina con la cruzada guerrerista de Bush

Si este alineamiento con EE.UU. que ubica a la Argentina como ariete para la cruzada imperialista contra Irán es un muestra de cipayismo, es doblemente servil tratándose de un gobierno debilitado y repudiado mundialmente como el de Bush.

Por el contrario, es el momento para que la clase trabajadora y los pueblos de Argentina y el continente aprovechen para movilizarce contra de la nueva ofensiva norteamericana que prepara nuevas guerras. La función de los gobiernos llamados "progresistas" en América Latina, posando de opositores a la política de Bush, es la de adormecer el masivo odio de masas al imperialismo, mientras prestan colaboración como la misión de tropas argentino–brasileras al servicio de los EE.UU. contra el pueblo de Haití.

La perspectiva de más y peores masacres que prepara Bush y los imperialistas contra los pueblos del mundo, como amenazan contra la nación y el pueblo iraní, serán acontecimientos que pondrán nuevamente, en el próximo período, en vigencia las acciones de masas, como los levantamientos que desde en el año 2000 se manifestaron en Ecuador, Bolivia, Argentina o recientemente en la Comuna de Oaxaca en México. Esto acelerará la experiencia de masas con los gobiernos que como el de Lula, Tabaré, Evo Morales, Chávez o Kirchner que han usufructuado esos levantamientos en beneficios de las burguesía locales y sin romper las reglas de juego impuestas por los neoliberales en los '90. Las organizaciones obreras combativas del continente y la izquierda que se reivindica clasista y socialista, debemos preparar ese momento, mediante una campaña sistemática antiimperialista e internacionalista que esté hermanada al incipiente movimiento antiguerra que despierta en el corazón del imperialismo. Los sindicatos y organizaciones estudiantiles combativas de Brasil y Argentina debemos exigir, en primer lugar, el retiro inmediato de las tropas al servicio de la la misión de la ONU en Haití. En Argentina, el PTS propone la más amplia unidad de acción para impedir toda colaboración con la cruzada guerrerista en Irak y la que prepara Bush contra el pueblo de Irán. En la marcha nacional a Plaza de Mayo del próximo 24 de marzo, a 31 años del golpe militar, estas demandas deberán inscribirse junto a la lucha por la aparición con vida de Julio López, la derrota de los secuestradores y el castigo a todos los genocidas que impusieron a sangre y fuego los planes imperialistas sobre el país.

Gonzales y Fernández en La Rosada

ALBERTO GONZALES, hijo de inmigrantes mexicanos nacido en EEUU, es el secretario de Justicia, o Procurador General, del gobierno norteamericano. Algo así como el defensor todo terreno de las tropelías de Bush. Por tanto, no podía menos que recibirlo el Ministro Aníbal Fernández. La "perfomance" del siniestro funcionario (nos referimos al norteamericano) obligó al presidente Kirchner a evitar todo contacto personal pero, de todas maneras, se reunió en la Casa Rosada con el ministro que hacía apenas unos días había calificado de "mafiosos" a los trabajadores del INDEC por denunciar la manipulación del índice inflacionario. Es un hombre capaz de defender cualquier causa (nuevamente, nos referimos al norteamericano): justificó jurídicamente lo que Amnistía Internacional calificó como "crímenes de guerra", refiréndose a las brutales torturas del el ejército norteamericano en la prisión de Abu Ghraib en Bagdad, Irak, y en Guantánamo. Gonzales recomendó que se denegase a los prisioneros de la guerra de Afganistán la protección de las Convenciones de Ginebra, mediante el subterfugio de redefinirlos como "detenidos", en vez de "prisioneros". Las Convenciones de Ginebra, dijo, son "antiguallas", "obsoletas" en este mundo después del 11/09. La Secretaría de Justicia de los EE.UU. redactó en agosto de 2002, por orden de Gonzales, un memorando en el que se redefinía la palabra "tortura" para permitirle a los interrogadores hacerle de todo a los prisioneros, menos infligirles un dolor "de una intensidad parecida a la que acompaña un daño físico grave como la muerte o el fallo orgánico". El ex preso de Guantánamo Walid al-Qadasi relató: "*Nos cortaron la ropa con tijeras, nos dejaron desnudos y nos hicieron fotos (...) nos esposaron las manos a la espalda, nos vendaron los ojos y comenzaron a interrogarnos (...) me amenazaron de muerte y me acusaron de pertenecer a Al Qaeda*". Según al-Qadasi, a los detenidos se les impedía dormir, a veces con música a alto volumen. Según Gonzales y la justicia norteamericana, no habría sido torturado ni muchísimo menos.



En 1994, Gonzales fue nombrado asesor jurídico del entonces gobernador de Tejas, George W. Bush, y lo acompaña desde entonces. Es un hombre de confianza del actual presidente. Nos referimos a Aníbal Fernández que lo recibió en la Casa Rosada. M.R.

CORDOBA - CASO DALMASSO

“Perejilazo” contra la impunidad

por FERNANDO ROSSO

EL ASESINATO de Nora Dalmasso, desde el inicio, pasó de ser una “cuestión penal” a convertirse en un hecho político que desnudó la podredumbre de la justicia y del régimen político de Río Cuarto y de Córdoba.

Las principales líneas de investigación apuntaban al poder político local y provincial. Tuvieron que declarar asesores del Secretario de Seguridad provincial, Alberto Bertea, que habían estado en una “fiesta” en Río Cuarto la noche del crimen. Bertea terminó renunciando, seguramente a pedido de su jefe De la Sota que comenzó a desligarse de los posibles implicados de su entorno.

A poco del crimen, el Fiscal General provincial, Vidal Lascano, fue descubierto en un *“restaurante de la Capital”*, reunido con el Secretario de Seguridad y su secretario, el mismísimo Bertea, sobre quién recaían sospechas. Este hecho ya anunciaba la “seriedad” de la investigación.

El caso Nora Dalmasso, amenazaba con destapar las relaciones “íntimas” entre el poder político provincial y los sectores de la “alta sociedad” riocuartense. Los intentos de trabar cualquier tipo de investigación que involucre al poder político y económico local y sobre todo que devele la particular forma de vida que llevan políticos y empresarios, derivaron en una trágica comedia de enredos. El CeProCor, un “prestigioso” centro de análisis genético que supuestamente logró esclarecer varios casos, esta vez no pudo reconstruir el ADN del presunto asesino…. Los “mediáticos” abogados de la víctima se la pasaron todo este tiempo hablando del “círculo íntimo”. La madre de Nora Dalmasso declaró que a su hija la había matado “una mafia” por encargo y sin embargo…

El “perejilazo”

A tres meses del asesinato, la investigación estaba en punto muerto. Y la salida que encontraron los fiscales fue encarcelar al pintor Gastón Zárate. Tenían pruebas “indiscutibles”: un celular que le había regalado a su novia (según declaraciones de…su suegra) y la “contundente” declaración de un amigo con problemas psicológicos. Los familiares de este amigo, como el propio Zárate y su novia, denunciaron “aprietes” de parte de la policía provincial, para que se declare culpable. Las pruebas eran tan “creíbles” como las que apuntaban a sectores políticos, sin embargo, el trabajador fue el único detenido.

Esto fue la gota que colmó el vaso en el pueblo de Río Cuarto. El viernes 9/2 más de 2.000 personas se movilizaron pidiendo la libertad de Gastón. El “perejilazo”, como lo denominó la creatividad popular, ya que se había encarcelado a un “perejil” para esconder a los que la población creía como verdaderos involucrados, logró la liberación de Zárate.

Como describía un cronista, la sociedad de Río Cuarto está dividida entre un poderoso sector económico, la “burguesía sojera”, y la “gente común”. Con un claro tinte menemista, la “fiesta” sigue en Río Cuarto y Córdoba, al calor de las superganancias que el modelo kirchnerista les permite generar a algunos pocos. Son los amigos y funcionarios del gobernador, que a la vez es aliado y fiel seguidor del presidente Kirchner. De la Sota volvió a cambiar al Ministro de Seguridad y al jefe de policía. La nueva política de seguridad es más mano dura hacia los “perejiles”, más policías en las calles para perseguir a los jóvenes de los barrios populares y más impunidad para el poder. Ahora renunció el Fiscal Lascano y - demagógicamente - De la Sota mandó a sus legisladores a iniciar un juicio político a los fiscales. La oposición de Juez y los radicales, también quiere aprovechar la movilización de Río Cuarto para hacer campaña electoral.

Lo cierto es que el “perejilazo” expresó, más allá de cual sea la verdad (difícil de saber en este caso), que los trabajadores y el pueblo no confían en este régimen político y judicial que ampara a los poderosos y persigue a los “ladrones de gallina”. Ya hubo otro precedente en Corral de Bustos el año pasado, donde hay cerca de 40 detenidos[1].

Hoy el crecimiento económico atempera esta situación, pero el hecho es “peligroso” para el régimen político, porque deja al descubierto las relaciones entre el poder económico, el Estado y la justicia que no son para nada “independientes”.

[1] El 4 de diciembre pasado en la localidad de Corral de Bustos, unas 1.500 personas incendiaron parte de los tribunales locales, luego de la muerte por violación y golpiza de una nena de tres años. Los manifestantes reclamaban porque nunca se habían tomado las denuncias por maltrato que se realizaron previamente. A lo largo de los meses fueron deteniendo distintos sectores de la población que participaron de la protesta y hoy suman más de 40.

ENTREVISTA A MARIA DEL CARMEN VERDU (CORREPI)

“Con Kirchner sigue el gatillo fácil”

Durante la gestión del ‘gobierno de los derechos humanos’ se contabilizan 650 muertes por represión estatal. Otro índice que el gobierno quiere ocultar.



EL DATO surge del informe que presentó hace pocas semanas la Correpi (Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional). Allí queda en evidencia la dimensión de la represión estatal desde 1983: detenciones arbitrarias y torturas, muertes en cárceles y comisarías, gatillo fácil, represión ‘preventiva’ en las barriadas pobres, represión selectiva a militantes y luchadores populares. El dato es impresionante: 2114 muertes. Desde la presentación del estudio al cierre de esta edición se sumaban 20 casos más. Y surgía, además, el escándalo por la internación de 17 cadetes tras una sesión de entrenamiento en la escuela de la Policía Federal. La Verdad Obrera dialogó con María del Carmen Verdú, abogada de dicha organización.


María del Carmen Verdú

¿Cuáles son las conclusiones del informe?

M. C. Verdú: Son varias las conclusiones. Primero que, a lo largo de estos once años de elaborar el archivo, nunca el índice ha sido decreciente. Siempre cada año son más casos que el año anterior, de gatillo fácil, de torturas, etc. Una de las modalidades que más crece, y esto tiene directa relación con el replanteo de la política “criminal” del Estado, son las muertes en cárceles y comisarías.

La segunda cuestión importante es el perfil de la víctima: más de dos tercios del total son pibes de entre 15 y 25 años. La víctima de gatillo fácil –o muerto en cárceles y comisarías– son en su mayoría pibes jóvenes, pobres y varones. Precisamente los que, como integrantes de las capas oprimidas, este Estado quiere que aplicar el control social. Quienes –objetivamente– tienen más motivos y capacidad para organizarse y resistir.

Otro tema es la distribución geográfica. Suele existir el mito de que la Bonaerense es la maldita policía. Haciendo un desglose en relación a la cantidad de habitantes de cada provincia, la torta muestra porciones casi idénticas. Esto demuestra que son prácticas independientemente del color partidario que pueda tener un gobierno. Se aplican por igual en todo el país. Además, hay una cifra negra de casos que es abrumadora.

2114
personas asesinadas por las Fuerzas de Seguridad desde 1983.

650
casos durante el gobierno de Kirchner

¿Y cuál es la situación durante el gobierno de Kirchner?

El dato que ha tenido trascendencia en algunos medios, porque contradice lo que los comunicadores oficiales llaman ‘la política de derechos humanos del gobierno de Kirchner’, es que no hay gobierno desde 1983 a la fecha con una proporción de casos directos de responsabilidad estatal por muertes por gatillo fácil y torturas como el de Kirchner. Ya estamos superando los 650 casos en 3 años y medio escasos del autodenominado gobierno de los derechos humanos. Para algunos es un shock, para otros es una confirmación de la verdadera naturaleza de este gobierno.

Nos tomamos el trabajo de contar de mayo de 2003 hasta aquí. Hasta el 15 de diciembre de 2006 eran 42 meses y 635 casos. Son 15 casos por mes.

Esto contradice el discurso del gobierno y muchas organizaciones oficialistas…

Nosotros tuvimos un debate con muchas organizaciones apenas comenzado el gobierno de Kirchner. Algunos decían ‘bueno, pero hay que esperar un poco, dicen que no van a criminalizar la protesta’. Kirchner dijo “no voy a reprimir con esta policía de gatillo fácil” y de hecho no hubo grandes hechos represivos en los primeros meses. Pero nosotros decíamos ‘esto es parte de un plan que prevee recrear el consenso necesario para otorgar mayor nivel de legitimación al aparato y la política represiva del Estado’. Kirchner y sus consejeros son buenos lectores, desde su punto de vista de clase claro, de las enseñanzas del 20 de diciembre y del 26 de junio de 2002. No está dispuesto que le pase lo de Duhalde en Puente Pueyrredon. Por eso tuvo, por un lado, una política de cooptación de organizaciones y referentes populares de todos los espacios. Por otro, una deslegitimación de métodos de lucha de la clase. Esto después avanzó a un nivel más agresivo, con la demonización de algunas cabezas visibles de los movimientos y organizaciones. Se llega a una equiparación práctica entre militante y delincuente, y una represión política que tuvo como pico máximo agosto-septiembre de 2004, con el récord histórico de presos políticos desde 1983.

Los “bailes” en la escuela policial

La opinión de Correpi sobre los hechos.

“LA INTERNACIÓN de 17 cadetes de la Escuela de la PFA en el Hospital Churruca, como consecuencia de los malos tratos físicos impuestos por sus instructores es una muestra más de la pretendida “política de derechos humanos” del gobierno de Néstor Kirchner.

Esos son los métodos que enseñan los instructores de Aníbal Fernández, y que disimulan con “cursos de derechos humanos” sólo útiles para teñir de “civilizada” a la Federal. Esos instructores no son abyectos “resabios de la dictadura” ni formaban parte de la Triple A. Son seleccionados integrantes “democráticos” de la policía actual, la del “gobierno de los derechos humanos”.

Si ese es el trato que los federales dispensan a sus novatos, fácil es suponer el que aplican a los civiles que caen en sus manos. La realidad de la Argentina de hoy es que la Policía Federal es entrenada desde la más tierna infancia para torturar “al servicio de la comunidad”.

Arslanián y la “universidad del crimen”

ESTA SEMANA comenzó el juicio por el crimen de Rodrigo Corzo, un joven acribillado por una patrulla policial en Villa Tesei. Verdú detalla cómo, con los cursos y “reformas” de Arslanián, se forma la “nueva” bonaerense:

“El que le disparó a Corzo fue el oficial Cristian Solana, definido por sus jefes como ‘agente de la oficialidad’, ‘multiplicador de conocimientos’, ‘instructor y formador de formadores’. Había hecho todos los cursitos que inventó Arslanián: Derecho Constitucional, Penal, Procesal Penal, Familia y minoridad, Etica policial y relaciones públicas, Psicología Social, Historia Constitucional y Relaciones con la comunidad. Su promedio fue de 9,75. Era además ‘especialista en identificación de personas y vehículos’ y también en situaciones límites’. A Corso lo ‘identificó’ con una bala en la séptima vértebra”.

EL GOBIERNO ANUNCIO LA EXPROPIACION

Hospital Francés: un paso adelante y varios interrogantes

EL 30 de Enero del 2007, Alberto Fernández, junto a la Interventora del PAMI Graciela Ocaña en conferencia de prensa el gobierno, y luego de casi 2 años de conflicto, anuncia públicamente la intención de expropiar el Hospital Francés para ponerlo al servicio del PAMI. No cabe duda que es un importante paso.

Es el resultado de la persistente lucha dada por los trabajadores que enfrentó hasta la patoteada del Tuta Muhamad, el fracaso del gobierno en reprivatizar esta institución, y el escándalo que sería cerrar un hospital de estas características (lo que lleva al gobierno a dar marcha atrás y proponer otro plan).

Sin embargo, poco se sabe aún de qué contenido tendrá este proyecto de ley de expropiación, que no ha sido siquiera redactado, y que, prometen, se enviaría al Congreso en marzo.



Por ejemplo, la Directora del PAMI sostuvo en la conferencia de prensa: *"Por lo pronto, la convocatoria de acreedores seguirá su curso judicial"* y agrega: *"Todavía no está definido de qué manera se garantizarán las prestaciones a los afiliados del Cefrán".*

Lo primero que salta a la vista es que esta medida no es el tipo de nacionalización y/o estatización por la que vienen peleando los trabajadores. La estatización por la cual se viene luchando en el Francés exige el pleno funcionamiento del hospital, manteniendo su excelencia, y la estabilidad laboral para todos los trabajadores no médicos y médicos (estos últimos, sin relación de dependencia), así como la atención para los afiliados que no pueden pasarse a otra prepaga por tener alguna enfermedad crónica o por la edad.

Esta expropiación anunciada por el gobierno, con el objetivo de ceder el hospital al PAMI, puede implicar una expropiación parcial ya que nada se dice de los servicios que no resultan necesarios a este fin, como ya está pasando como en el caso de pediatría. ¿Pasarán bajo la figura de un fideicomiso (fondo de inversión) que como todos sabemos es otra forma de privatización? ¿Prestarán servicios para prepagas u obras sociales sindicales, lo cual sería un negocio para ATSA? La "expropiación kirchnerista" significa que este hospital que se destaca por su alta complejidad pase a ser un hospital residual.

Mientras hace esta oferta, el gobierno y su justicia mantienen el procesamiento de los delegados combativos.

El Acta del "convenio de crisis"

La burocracia del sindicato, ATSA, firmó con el gobierno un "convenio de crisis" (con vigencia hasta noviembre de 2007) que contiene entre sus puntos más reaccionarios: disminuir los salarios entre un 30 y un 50%; que este salario, además, se cobre en negro y sin obra social, y una "particular" forma de saldar la deuda salarial a cambio de que estos aumenten la productividad[1]. Es decir se anula el convenio de sanidad que regía legalmente para los trabajadores.

¿Qué consecuencias prácticas tienen las declaraciones de Ocaña que declara que los 300 empleados administrativos del Francés "son muchos"? ¿Las condiciones laborales flexibilizadas de los trabajadores serán las mismas aún siendo estatizado el Hospital? ¿Necesita el PAMI un hospital con mano de obra barata? Si el gobierno ya tiene la decisión de traspasarlo al PAMI ¿Por qué la intervención condena a la reducción salarial (hasta un 50%!) a los trabajadores hasta dentro de 9 meses? Si el PAMI recibirá "gratis" un hospital modelo, ¿por qué no se hace cargo YA de la deuda salarial del Francés y de las intervenciones? Estos son algunos interrogantes. Lo que es seguro que el convenio firmado por ATSA con el gobierno es un grave antecedente en contra de los trabajadores y su lucha.

¿Quién debe dar la solución definitiva a la crisis?

¿Quién puede garantizar que esta expropiación anunciada sea un triunfo para los trabajadores? Ya que el gobierno propondrá una ley de expropiación, los trabajadores deberían presentar la suya, o sea: un proyecto de expropiación que contemple tanto sus derechos como la de los afiliados, comenzando por sostener la estabilidad laboral de todo el personal, médico y no-médico, el Convenio Colectivo de Trabajo, el cobro total de los salarios adeudado, incluyendo los nueve años de aportes jubilatorios adeudados, que se conserve el hospital de excelencia, con la totalidad de sus servicios abiertos para la atención de todos sus afiliados y la comunidad. Una ley que contemple por lo que viene luchando desde hace años que es mantener este establecimiento abierto.

Es por esto que la Comisión Interna ampliada tiene toda la autoridad para conformar junto los trabajadores no médicos, médicos y afiliados, una comisión tripartita para la elaboración el proyecto de expropiación, y exigir asumir la conducción de la transición hasta que se concrete la misma. Pero tomen o no esta propuesta, es imprescindible derrotar el Preventivo de Crisis, que habilita que se le imponga las actuales condiciones laborales ratificadas en el acta acuerdo del 23.01.07 (antes citada) y que quieren mantener hasta la expropiación.

Por otra parte, está el tema pendiente el futuro, nada menos, que de los médicos. Los médicos residentes y los que no han sido parte de las intervenciones ni del negocio de la salud deben ser considerados como aliados de los trabajadores no médicos, y por lo tanto hay que llamarlos a luchar en común. Lo mismo vale para los afiliados que han sido abandonados a su suerte.

La expropiación debe ser integral de todo el hospital con todos los servicios y todos sus trabajadores y afiliados. Expropiación-estatización sin pago y bajo control de los trabajadores, médicos y afiliados. Abajo el Preventivo de Crisis. No debemos permitir que ningún compañero de la Comisión Interna, como de la Comisión Interna Ampliada, sea trasladado a otra dependencia pública. Por último, debemos seguir adelante con la luchar por el inmediato desprocesamiento de los trabajadores y sus delegados.

Equipo de Salud - PTS

[1] Esto es, según sintetiza el diario oficial Página/12: *"El plan (...) propone que se habiliten 20 camas, cada 10 días corridos, y pagar con este ingreso deudas atrasadas con el personal (...) Ocaña señaló que se pagará esta deuda 'con la reapertura de estas camas y poner en funcionamiento pleno en 90 días los consultorios y los centros de atención de salud'"* (24/1).

Hospital Garrahan: denuncian persecución

EL MARTES 14/02, en horas de la tarde, los trabajadores no médicos del Hospital Garrahan realizaron una movilización en apoyo a los cuatro enfermeros sancionados por la Dirección, y denunciaron el hostigamiento y persecución que vienen sufriendo los trabajadores, con pedidos de evaluaciones psico-técnicas, complejizacion y flexibilización de los servicios del hospital. Se movilizaron a la Dirección para frenar el trámite administrativo de las suspensiones en curso. La patronal respondió descontándoles días de trabajo, al igual que lo hizo con los días de huelga en el 2005 y con los trabajadores del Lactario por quite de colaboración.

Esta medida afecta a trabajadoras/es que priorizaron una mejor calidad en la atención de los niños internados, al no tomar más pacientes de los que les pueden atender, dejando así en evidencia la falta de personal, la falta de infraestructura y las malas condiciones de trabajo. La medida recibió la solidaridad de trabajadores de otros hospitales, organizaciones sociales y partidos políticos.



Envíe informaciones y denuncias laverdadobrera@pts.org.ar

JUJUY

El gobierno maniobra el tarifazo

ANTE CIERTA resistencia –manifestaciones en las calles, discusiones e incertidumbres dentro del mismo PJ– el gobierno optó por tomar la línea de la UCR, suspendiendo por segunda vez la audiencia pública que debía cerrar la renegociación del contrato con la empresa de energía EjeSA, quien pide 10% de aumento tarifario inmediato más un 2% para noviembre.

El gobierno, con la excusa de 'apuntalar la actividad productiva, que genera empleo y riqueza en la provincia' defiende lo negociado y reconoce que hay para EjeSA un 'Fondo Compensatorio Tarifario' (El Pregón 12/1).

Contra la visión del MST y otras organizaciones, que ya hablan del 'triunfo de la unidad' por esta segunda suspensión, nosotros decimos que hay que verla sólo como una concesión 'democrática' formal del gobierno, una maniobra, donde dan más tiempo para 'estudiar' y poder presentar 'objeciones' en una próxima audiencia 'final'. La lucha no pasa por suspender audiencias que encubren acuerdos ya pactados, sino en pelear contra estos mismos acuerdos gobierno-empresa, cosa que algunos no ven.

No podemos descartar que este tarifazo llegue después de las elecciones, total la empresa cuenta con la 'compensación' de dineros públicos ¡Una verdadera estafa a los trabajadores! Mientras EjeSA tuvo un 100% de aumento del kilovatio desde 1997, nosotros pagamos el increíble impuesto del IVA (22%) en todos los productos que consumimos. Por todo ello sostenemos que ya no cabe otra discusión más que plantear que se vaya EjeSA, anulación de la concesión, y la reestatización de la empresa.

Nosotros creemos que las organizaciones que ya nos movilizamos: PTS, PO, MST, PCR la Coordinadora de Trabajadores en negro y la CCC, debemos poner la unidad lograda en las calles en función de más. Por ello, hacemos un llamamiento a todas las organizaciones obreras, a los sindicatos nucleados en el Frente de Gremios Estatales, la CTA, etc., que se movilizan contra el aumento tarifario, a unificar las acciones por un solo reclamo: la estatización de EjeSA, funcionando bajo control de sus trabajadores y comités de usuarios, pues en manos del pueblo es la única forma de poder tener un servicio barato y eficiente, con salarios dignos para sus trabajadores. Llamamos a los sectores obreros y populares a organizarnos para luchar en las calles y exigir a los sindicatos y organizaciones de desocupados un gran paro provincial, con cortes de ruta, movilizaciones, con toma de edificios públicos, para parar este nuevo ataque contra el bolsillo obrero y popular.

PTS-Jujuy

Nueva muerte en Acindar



CON ESTE nuevo accidente, son cinco los trabajadores de Acindar muertos en casi un año. Todos contratados. Esta vez le tocó a un camionero que transportaba material dentro de la misma empresa. "Luli" Fernández, de 49 años, hacía pocos meses que trabajaba en la empresa de Transporte SMG SA de San Nicolás. En el momento que intenta cerrar la puerta trasera del camión, una pala mecánica dio marcha atrás y lo aprisionó a la altura del pecho. Murió instantáneamente. Fernández acababa de ser abuelo de mellizos, de quienes llevaba la foto en su celular y mostraba permanentemente. A las 14:00 hs. se encontraba la hermana con su marido, consternada, buscando una explicación. "Vengo a que me den explicaciones por la muerte de mi hermano", reclamaba en la portería de vigilancia. "Tanto esperar para que no me dijeran nada", fue lo que dijo su cuñado al salir. El más mínimo sentido humano estuvo ausente.

La flexibilización y los agotadores ritmos de trabajo dejaron nuevamente su sello. Mientras tanto las empresas siderúrgicas siguen marcando su record.

Una forma de empezar a pararles la mano es poniendo en pie una Comisión de Seguridad e Higiene Independiente, formada por delegados de base elegidos por asambleas en cada una de las secciones que exija las inversiones necesarias en materia de seguridad. Sólo a los trabajadores nos interesa cuidar de nuestras vidas. Hay que terminar con las ART que lo único que aseguran son sus ganancias.

Los trabajadores de Acindar respondieron con un paro solidario de 24 horas que comenzó el mismo sábado a las 14.

Corresponsal

No a la clausura del Bauen

ESTA SEMANA, en dos oportunidades, los trabajadores del Hotel Bauen recibieron la visita de inspectores que intentaban clausurar el hotel. A pesar de que los trabajadores les demostraban cumplir con todas las normas que se les estaba solicitando, los inspectores aseguraron que "igual tenemos orden de clausurar". En el intento del martes 13, los trabajadores echaron a los inspectores y cortaron la Avenida Callao. Se hicieron presentes distintas organizaciones de izquierda, delegados y activistas, apoyando la pelea de los compañeros. Lo más destacado fue la actitud del cuerpo de delegados del subte, quienes se hicieron presentes y en una asamblea discutieron realizar un paro si se decidía clausurar el hotel.

La gran demostración de solidaridad, y la medida discutida por los delegados del subte, fue la que provocó el retroceso de los funcionarios del Gobierno de la Ciudad.

Sin embargo, la lucha contra los intentos de desalojo del Bauen sigue, y debe tener como norte la expropiación definitiva del hotel para sus trabajadores.

Corresponsal



Despidos en el gobierno porteño

Extractos del volante de la Asamblea de Trabajadores Autoconvocados del GCBA

TELERMAN COMENZO el 2007 con cientos de despidos de contratados y pasantes (Rentas, Catastro, Tránsito, Ciudad Abierta, Prevención del delito, Salud).

Continúa con la precarización laboral haciendo oídos sordos a su hipócrita campaña contra el trabajo en negro y mantiene salarios de miseria que hace imposible que un trabajador pueda llegar a fin de mes.

Reclamamos la inmediata convocatoria a un paro por parte de los gremios para que reincorporen a los trabajadores despedidos y la convocatoria a asambleas generales para discutir un plan de lucha.

Exigimos:

-Reincorporación inmediata a todos los trabajadores despedidos.

-Basta de trabajo precarizado. Pase a planta permanente ya.

-Salario mínimo igual a la canasta familiar.

Los compañeros convocan para el 1º de marzo. Concentran a las 16hs. en la Legislatura.

autoconvocados.gcba@gmail.com



EMFER: otro round ganado



EMPRENDIMIENTOS FERROVIARIOS (EmFer) es una metalúrgica que construye, entre otras cosas, los coches de la empresa de trenes TBA. La patronal de Emfer despidió el sábado 10/02 a un trabajador que le estaba haciendo juicio por problemas médicos. El lunes pasado a la madrugada le impide al compañero ingresar a la planta. La rápida reacción de los delegados logra que pueda entrar, en medio de trompadas con la guardia. Ya con el compañero en la planta se realiza la asamblea que resuelve por unanimidad un paro y bloqueo de las dos puertas, medida que es llevada a cabo por los 3 turnos. En la reunión del Ministerio de Trabajo el conflicto queda trabado ante la intransigencia de la patronal. Esa noche la empresa viene a negociar a lo que ya de hecho era una toma, planteando que al día siguiente iban a acatar la conciliación pero con el despedido afuera. La Comisión Interna le plantea que eso no lo iban a aceptar y que si era así se iban a profundizar las medidas. El martes al mediodía EmFer acepta la conciliación por 10 días con el compañero trabajando. El PTS, que se hizo presente desde el primer momento en el bloqueo, saluda este triunfo parcial de los trabajadores de EmFer y los llama a coordinar con el resto de los sectores combativos del movimiento obrero, para enfrentar estos ataques y conseguir nuestros reclamos.

Corresponsal Zona Norte

SE VIENEN LAS PARITARIAS

Los trabajadores debemos decidir



ESTAMOS EN medio de las paritarias que han comenzado a discutirse en varios gremios. El gobierno dice que no hay pautas fijadas pero todo el mundo sabe que propone que no se pase del 15% de recomposición salarial. El gobierno que dibuja los números de la inflación quiere frenar los reclamos de aumentos. Los dirigentes sindicales le hacen el coro. El año pasado Moyano firmó por el 19% para su gremio y ese fue el tope para el resto. Este año, el líder camionero dice que la CGT no pone ni tope ni piso. Deja librado a cada sindicato a su suerte. Se niega a luchar por un salario mínimo, un piso, que debería ser no de $860 sino de lo que vale la canasta familiar, o sea $2400.

En las actuales paritarias debemos imponer que los delegados paritarios sean elegidos en asamblea, donde también se discuta el salario a reclamar y el convenio. Nada puede ser resuelto a espalda de los trabajadores. Hay que incorporar a los contratados y tercerizados en la discusión de paritarias. No podemos aceptar trabajadores de primera y segunda. Todos a convenio.

Ante la desocupación que se mantiene alta hay que pelear por trabajo genuino para todos. La forma mas rápida de conseguirlo es repartiendo las horas de trabajo entre todas las manos disponibles, de esta manera habrá trabajo para todos, y nadie se tendrá que matar laburando 12 horas o más. Este reparto de horas debe ser sin reducción salarial.

Para conseguir nuestras reivindicaciones debemos preparar un plan de lucha por gremio en el camino de unificar todos los reclamos en una gran acción y medida nacional que pueda torcerle el brazo a los empresarios.

La patronal quiere cambiar los viejos convenios porque dicen que "el mundo cambió". Chamuyo. Quieren recortar las conquistas que aún mantenemos como las del convenio metalúrgico del '75. La burocracia está dispuesta a ceder en este terreno, como acaba de hacer Cavallieri al aceptar el trabajo dominical (ver nota). Ningún recorte a las conquistas logradas. Por convenios que mejoren y no que empeoren la situación de los trabajadores.

AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y LAS GANANCIAS

Más trabajo y menos plata

por **ESTEBAN MERCATANTE**

ALGUNOS DE los elementos clave del actual crecimiento económico kirchnerista son la continuidad (y extensión) de la flexibilización y precarización laboral; y los bajos salarios, alejados de las necesidades y la realidad de los trabajadores y el pueblo. Un crecimiento, donde las ganancias de las grandes empresas y patronales de la industria y servicios, se obtiene en base a un aumento creciente de la explotación de la fuerza de trabajo.

Muy por debajo del 2001

Según un artículo de la revista Fortuna: *"desde la CGT reconocen que 'si bien se ha recuperado el nivel salarial de diversos sectores, el problema es que el poder adquisitivo sigue situándose por debajo de 2001. Para ser exactos* –puntualiza uno de los principales asesores de la central gremial– *un 15% por debajo para los trabajadores con relación de dependencia y un 30% para aquellos que están en negro"*.[1] Como vemos, hasta la burocracia sindical –que no ha movido un dedo para mejorar la situación de los asalariados– reconoce que los trabajadores seguimos peor que en 2001.

Grandes ganancias y menos poder adquisitivo

Pero no sólo es que los trabajadores no recuperamos los niveles de ingresos previos a la crisis del 2001, sino que comparados con las ganancias fabulosas que vienen sacando los empresarios, estamos mucho peor. Tenemos menos poder adquisitivo y producimos un 22% más. Se agranda la "torta", pero se achica la porción que recibimos los trabajadores.



Los trabajadores producimos un 22% más que en 2001

y nuestro poder adquisitivo cayó entre un 15 y un 30%

Bajos salarios para mucha más producción

Pongamos un ejemplo: si un trabajador producía en 2001 mensualmente bienes por $12.000, a precios actuales hoy produce casi $15.000. Y esto es lo que el gobierno, los empresarios y la burocracia ocultan: la economía viene creciendo gracias al mayor esfuerzo exigido a los trabajadores, que permitió aumentar el producto por obrero. Para lograr un salario que se aproxime a lo que se ganaba antes de la devaluación, hoy debemos realizar jornadas mucho más extensas. La exigencia de hacer horas extras para mejorar el salario, los incrementos de los ritmos de trabajo (en algunas fábricas hasta triplicaron la velocidad de la línea), y la presión para reducir descansos en la jornada, son algunas de las herramientas que ha impuesto la patronal, para robar más trabajo y producción. Es gracias a esto que la productividad ha crecido un 22%.

Por un salario mínimo de $2.400 y ninguna cláusula de productividad

Esta situación se reproduce en todos los sectores de la clase obrera argentina[2]. Ni la política del gobierno de Kirchner, ni las paritarias comandadas por la burocracia, apuntan a cambiar esta situación, gracias a la que los empresarios mantienen niveles de ganancias sin precedentes. Para que los trabajadores empecemos realmente a mejorar nuestra situación nuestros salarios no sólo deben crecer más que la inflación (cosa que la mayoría no logró), y alcanzar los valores de la canasta familiar que ronda los $2.400, sino que tenemos que recuperar la jornada de 8 horas, así como las condiciones de trabajo y derechos laborales perdidos y entregados por la burocracia sindical. Para ello, los trabajadores debemos avanzar en organizarnos de forma democrática, independiente y clasista, para superar a los dirigentes traidores.

[1] Nolé, Fernando, "Cómo será la pulseada salarial de 2007", Fortuna nº 189, 13 de enero de 2007.

[2] Por empezar, porque el 64% de los trabajadores, la gran mayoría, percibe salarios muy inferiores en términos reales a los que ganaba hace 5 años.

Supermercados: por aumento y descanso dominical

por **MARTIN ROMANO** – Delegado Mercantil COTO Rosario



A POCO más de un mes de que comiencen las paritarias en las cuales se trataría la recomposición salarial para los empleados de comercio –junto con algunas cuestiones referidas a las condiciones laborales– la burocracia de Armando Cavallieri negoció con las cámaras supermercadistas el pago doble de los días domingos. Esto no es una conquista sino una entrega.

Los trabajadores de comercio tenemos que lograr el descanso dominical junto con un aumento salarial igual a la canasta familiar. Además, este acuerdo por el pago doble del domingo, seguramente condicionará la negociación por aumento salarial que comienza a principios de abril. Las empresas ya plantearon que este acuerdo es parte del aumento y seguramente la burocracia que hoy dice pedir un mísero 20% terminará negociando un aumento mucho menor.

Tenemos que realizar asambleas exigiendo la elección democrática de paritarios en todos los lugares de trabajo, para que seamos los trabajadores –y no Cavallieri– los que conquistemos nuestros derechos. Los sindicatos que se dicen opositores a la conducción de la Federación, como la Asociación Empleados de Comercio de Rosario, deben pronunciarse por la participación democrática en las paritarias y poner todos sus recursos para permitir que los trabajadores nos podamos organizar, llamando a asambleas en cada empresa para elegir paritarios y realizar una gran campaña por el descanso dominical y el aumento salarial igual a la canasta familiar. No alcanza con declaraciones. Es necesario lanzar de inmediato un plan de lucha para imponer nuestras reivindicaciones.

En COTO tenemos que comenzar por reorganizar el cuerpo de delegados de todas las sucursales, realizando reuniones periódicas, y discutiendo cómo organizar democráticamente a los compañeros, protegiéndolos al mismo tiempo de las persecuciones de la patronal que impone una verdadera dictadura en los lugares de trabajo.

ASESINATO DE CESAR ROBLES, DIRIGENTE DEL PST

Querella contra la Triple A

por **ANDREA ROBLES**



ESTE JUEVES pasado nos entrevistamos con el Juez Oyarbide por el asesinato de César Robles. Siendo su hija pude ser querellante junto a otros familiares y organismos de derechos humanos en la causa Triple A. Además de documentos de la época que confirman que mi papá fue asesinado por un comando de la Triple A, fue muy importante el aporte de Laura Marrone, como testigo del hecho.

Laura era la compañera de mi papá y estaba con él cuando fueron atacados por los hombres de la Triple A. Laura contó "*que después de una reunión nacional del PST estábamos con César buscando alojamiento en la casa de un conocido en la Avenida Alberdi, ya que habíamos perdido el vuelo a Córdoba, donde militábamos. Advertimos que nos seguía un Falcon verde sin patente, con tres hombres adentro. Después nos metimos en una heladería creyendo que los habíamos perdido, pero allí se acerca uno de los hombres y me dice 'Policía Federal, documentos'...César entonces comprendió la situación y se escapa corriendo por Centenera hacia Rivadavia, los del Falcon los siguen y yo me puedo escapar. Poco después lo levantan y horas más tarde lo encuentran acribillado de 20 balazos*". En el periódico del PST de la época, se publica un gráfico que recrea estos distintos momentos hasta que mi viejo finalmente es asesinado. En dicho gráfico se ve un patrullero a pocos metros donde lo secuestran. Laura declaró que un testigo en ese momento corroboró que el patrullero tuvo contacto con el comando y lo dejó actuar. En evidencia que había una "zona liberada", en mi declaración, peticioné la investigación de la Policía Federal y la comisaría de la zona. También denuncié el asesinato de otros dos compañeros del PST, ocurridos el día anterior al asesinato de mi padre, el recrudecimiento de la represión luego del asesinato de Villar así como también la responsabilidad de Isabel Perón por esos crímenes tal como lo expresé en el número anterior de La Verdad Obrera.

En estos días, los diarios publican las denuncias por el pacto de impunidad entre Alfonsín e Isabel Martínez de Perón (ver nota), las denuncias por la "lentificación" de los juicios, las relaciones "carnales" de Comodoro Pi con las fuerzas armadas, la muy probable decisión "política" de la justicia de sólo llevar a juicio a algunos cabecillas de la Triple A. Aún así, nos presentamos a la Justicia. La presentación la realizamos como parte de otras que están haciendo familiares, organizaciones de derechos humanos y corrientes políticas que buscan terminar con la impunidad de quienes desde el mismo aparato de estado perpetraron 1.500 asesinatos y desapariciones y abrieron el camino al genocidio implementado por la dictadura. La utilizamos como una tribuna para difundir los crímenes de la Triple A, sus responsables y apelar a la movilización en las calles que es la única vía realista para lograr el castigo de todos los represores. Hay que imponer la apertura de los archivos de la Policía Federal y de la SIDE de la época, donde seguramente habrá información sobre el asesinato de mi padre y otros crímenes de la Triple A y que se encarcele a todos los que participaron, colaboraron y financiaron sus crímenes.

Pacto de impunidad entre Alfonsín e Isabel Perón

EN MAYO de 1984 el presidente Raúl Alfonsín promovió en el Congreso una ley (la 23.062) que instituía una amnistía particular para Isabel Perón. Según esta norma ningún juez podía juzgar a la ex presidente por los delitos cometidos durante su gobierno ya que fue echada por un golpe militar y no por medio de un juicio político. Expresamente decía que "l*os jueces carecen de legitimación para juzgar a las autoridades constitucionales destituidas por actos de rebelión, por ausencia del presupuesto representado por el desafuero parlamentario o juicio político previstos constitucionalmente*". El 13/6/1984 se promulgó la ley votada por los bloques del PJ y la UCR. Isabel quedaba bajo el amparo de una amnistía encubierta ya que en sus tres artículos se instituía la impunidad de la ex presidente, extensiva a todos los legisladores e integrantes de los poderes constitucionales anteriores al golpe de 1976. En criollo, la amnistía alcanzaría no sólo a Isabel sino a personajes que al día de hoy actúan en la arena política como Antonio Cafiero y Carlos Ruckauf.

Para esas fechas Alfonsín pregonaba la "unidad nacional" para aunar esfuerzos entre los partidos patronales y poder lanzar un plan de austeridad y contra el pueblo luego del endurecimiento del FMI con el país. Necesitaba además ponerle un freno a la amenaza de huelgas de los trabajadores y los sindicatos. A cambio de la amnistía Isabel firmó junto a la UCR el Acta de Coincidencias[1] y cuando se reunió con los dirigentes de la CGT, Ubaldini y Triacca, les dijo "*eviten la anarquía gremial, la huelga salvaje. Si no, vamos a detener el país y terminaremos entregándoles los gremios a la izquierda*" (Tiempo Argentino 27/5/84). De paso recomendó a los diputados peronistas que iban a interpelar al ministro Grinspun sobre la deuda externa "*que gradúen el clima con un balde de cal y otro de arena*" (La voz, 23/5/84).

En sus declaraciones recientes ante la Justicia Alfonsín volvió a exculpar a Isabel de toda responsabilidad con respecto a la Triple A afirmando que esta organización había empezado a operar en el país "*con anterioridad a la presidencia de María Estela Martínez de Perón*" y que la causa judicial no prosiguió luego de la muerte del ex ministro de Bienestar Social José López Rega, debido a "*la no ubicación de otros responsables*". Como denuncia el periodista Horacio Verbitsky en Página 12 del domingo pasado "l*os responsables son dos muertos y ninguna viva*"...

En sus últimas declaraciones Alfonsín también negó "*la absurda especie de que existiera algún acuerdo, expreso o tácito, destinado a que no se investigaran los hechos ocurridos antes del 24 de marzo*" de ese año. El cinismo de los políticos patronales no tiene límites si no fuera porque no es novedad la colaboración del radicalismo en la dictadura al igual que la del peronismo para no hablar la que tuvo con el gobierno de Perón e Isabel. Cuando se trata de garantizar la impunidad a los represores la UCR siempre está lista. No podemos olvidar que fue Ricardo Balbín, presidente del partido radical quien acuñó el término de "guerrilla fabril", culpando a los activistas obreros y a las ffábricas combativas del desorden social a fines de 1975, tiempo en el que no ahorró elogios a las FF.AA (que comenzaron a intervenir con el Operativo Independencia, a inicios de 1975).

[1] En junio de 1984 la UCR e Isabel, presidenta del PJ firma el Acta de Coincidencias Democráticas junto al MID, PDC, FIP, manriquistas, conservadores. El 18 de julio el PC y el PI sumarán su firma a este acta.

"La política oficial es juzgar a unos pocos casos emblemáticos"

A 5 meses de la desaparición de Julio López, y mientras la derecha desde el diario La Nación intenta reflotar la teoría de los dos demonios el gobierno busca poner límites al proceso de juzgamiento a los genocidas. Entrevistamos a Myriam Bregman, abogada del CeProDH y querellante en el juicio contra Etchecolatz que obtuvo la condena de reclusión perpetua por genocidio.

MARCHA

18 FEBRERO

DE CORRIENTES Y CALLAO A PLAZA DE MAYO

16.00 HORAS

JULIO LOPEZ APARICION CON VIDA YA

Derrotar a los secuestradores

Cárcel a los genocidas



Myriam Bregman

Decenas de noticias referidas a los juicios contra los militares recorren los principales diarios de país ¿A qué se debe?

A tres años de la nulidad las leyes de impunidad, la política oficial de juzgar a unos pocos casos "emblemáticos" y cerrar la discusión para poder avanzar en reconciliar a las FF.AA con la sociedad, fracasó completamente. Por un lado, porque un grupo de organizaciones demostramos que vamos a pelear hasta el final contra la impunidad, y por otro, porque los militares no van a resignar tanta impunidad fácilmente…La desaparición de López y el secuestro de Geréz, son una terrible confirmación de esto, y más aún, confirman la capacidad operativa que al día de hoy tienen los represores. Por eso sonó tan "inoportuna" la frase de Aníbal Fernández diciendo que "se acabaron los secuestros en la Argentina". ¡Dice eso con Julio desaparecido!

¿Influye la situación en que están las causas contra los genocidas?

A decir verdad, hay un porcentaje ínfimo de represores presos, pero algunas causas, con todas sus falencias, están llegando a la etapa oral y el comienzo de los juicios tensa la situación.

En los medios se ha mencionado la responsabilidad de la Cámara de Casación en el retardo de los juicios.

Por supuesto. Es incuestionable su rol y composición reaccionarios, con múltiples relaciones con las Fuerzas Armadas. Nosotros mismos, junto con otros organismos, hemos denunciado al juez Bisordi, que nos decía "autodenominados organismos de derechos humanos", burlándose de nuestra intervención en las causas.

Pero no es sólo esto. La mayoría de los milicos está libre no porque sus defensores interpongan muchos recursos y Casación trabe las causas, sino porque a cerca de 31 años del golpe todavía está vigente un importante entramado de impunidad; por ejemplo, porque la identificación de los represores sigue estando a cargo de las víctimas. ¡Increíble! Cuando todos fueron parte de una maquinaria genocida; ellos deberían demostrar su inocencia, en todo caso.

La política de avanzar "paso a paso" en las causas, que defienden algunos organismos cercanos al gobierno, más bien consolida un perverso sistema donde con decenas de procedimientos en todo el país, se encarcela a un represor por aquí, otro por allá, dejando impune el plan de conjunto que implicó la dictadura. Un elemental inicio sería que todo el que fue funcionario de la dictadura o miembro de sus fuerzas represivas, en principio, es responsable, y no hay que estar buscando pruebas a través de las víctimas para procesarlo y detenerlo.

La condena por genocidio que conseguimos, es un enorme paso en ese sentido, por eso será difícil sostenerla, nos vamos a tener que movilizar fuertemente para ello.

También se lo ve muy enojado al oligárquico diario La Nación con la utilización del concepto de "genocidio"

Sí, eso nos confirma que elegimos el camino correcto cuando hicimos esa acusación contra Etchecolatz ¿no? Sabíamos que era un arma efectiva contra la política del Gobierno de juzgar unos pocos casos, como les decía más arriba. La figura de genocidio habla de un plan implementado por el conjunto del Estado, desde los militares, policías, hasta civiles.

Aunque La Nación se violenta también por otros motivos… En una nota de hace pocos días argumenta que genocidio implica la matanza de un grupo étnico o racial y eso no ocurrió en la Argentina.

Es cierto que en la Argentina la selección de las víctimas, del grupo nacional a exterminar, tenía, esencialmente, una finalidad económica-política, pues la dictadura si bien no alcanzó sólo a las organizaciones armadas, tampoco mataba a cualquiera. Pero ya nadie puede negar que fue un genocidio. Existen hasta sentencias internacionales reconociendo que cuando desde el Estado se conduce una matanza por motivaciones políticas, hay genocidio, superando la exclusión de ese motivo que a la salida de la segunda guerra mundial hizo la Convención para la Prevención y Sanción del Delito de Genocidio.

El genocidio en Argentina, fue dirigido contra todos aquellos que representaban un obstáculo para el cambio de la estructura económica y social de país que la dictadura vino a imponer, redoblando la sumisión al imperialismo, las multinacionales y el capital financiero. No es casual que la mayor parte de los desaparecidos sean trabajadores, pues el genocidio fue la forma de frenar a una clase obrera indómita que se resistía a ese plan.

Que se instaure nuevamente esa discusión es lo que enerva a los empresarios, pues ellos se siguen enriqueciendo con el modelo que implantó la dictadura y que en lo esencial no se ha modificado.

¿Por ese motivo se vuelve a hablar de la "teoría de los dos demonios"?

El que fuera fiscal en el Juicio a las Juntas, y hoy es el primer fiscal de la Corte Penal Internacional, Luis Moreno Ocampo, dijo en estos días "*que tanto los crímenes cometidos por la guerrilla como los perpetrados por la dictadura militar y la Triple A deben ser considerados delitos de lesa humanidad*", basándose en normas de ese tribunal.

Por supuesto que no reconocemos ninguna autoridad de ese tribunal que como todos los tribunales internacionales funcionan bajo el mando de algún país imperialista siempre en contra de los intereses de las naciones oprimidas y de los pueblos. Pero no es casual que saquen al ruedo a estos supuestos "abogados defensores de los derechos humanos"

Reflotar la teoría de los dos demonios intenta ser un freno para que no se avance sobre las consecuencias de la dictadura militar que siguen en pie, fundamentalmente las económicas; y también que no se retome el ejemplo de militancia de aquella generación que fue exterminada.

Es un intento de volver al "sistema de compensaciones" completamente reaccionario que implica esa teoría alfonsinista. Una vez más se busca impunidad.

Finalmente ¿Qué opinión te merece la firma de la Convención Internacional sobre Desaparición Forzada de Personas que tanto han festejado algunos organismos?

El 20 de diciembre la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptó esa Convención y lamentablemente muchos han festejado su firma, mientras hacían de séquito a Cristina Fernández pero sin difundir lo que significa esa Convención, que algunos expertos directamente califican como un claro retroceso y le adjudican graves consecuencias a futuro.

Entre ellas, que deja abierta la puerta para que se pueda hablar de desaparición de personas sin responsabilidad de Estado o que se establezcan plazos de prescripción al delito. ¡Eso no es todo! No impide (algo que obviamente debería decir) que intervengan tribunales militares para el juzgamiento de los responsables de una desaparición forzada.

Suena irónico, además, que se haya elegido justamente a Francia para la firma, potencia colonialista, escuela de contrainsurgencia, que asesoró a la propia dictadura Argentina.

Lo que quedó claro, creo, es que se firmaba esa Convención mientras en la Argentina hay nuevamente un compañero desaparecido y desde el Estado no se ha hecho nada para su aparición con vida.

Por eso, seguimos movilizándonos y una vez más, este domingo 18 marchamos, a las 16 hs. desde Callao y Corrientes a Plaza de Mayo.

14 DE FEBRERO DE 1982

25 años del asesinato de Ana María Martínez

por **TITÍN MOREIRA**

EL 4 de febrero de aquel año, la dictadura de Galtieri secuestraba a Ana María Martínez, una joven obrera metalúrgica, militante del PST, cerca de su casa a plena luz del día en Villa de Mayo. Ana María, aparecería asesinada 10 días después cerca del Rio Luján. Fue la última víctima del PST–Partido Socialista de los Trabajadores, que tuvo 100 compañeros asesinados por la Triple A y por la dictadura genocida. La cuota de sangre del trotskista PST (antecesor del viejo MAS y del PTS) había comenzado con el "Indio" Fernández, en mayo de 1974, joven metalúrgico, también de zona Norte

"Rosalía" era el apodo de clandestinidad con la que la conocíamos quienes militabamos en ese tiempo junto a ella. Su muerte, mostró un cambio importante. Recuerdo cuando a la madrugada, subiendo al transporte que nos llevaba al Astillero Astarsa, dos viejos obreros comentaban a viva voz la brutalidad del secuestro, que se había hecho público. El país no era el mismo, la dictadura languidecía. La revista Gente lo sacó en tapa. Un mes y medio después el 30 de marzo los trabajadores enfrentaban en Plaza de Mayo a los milicos. El 2 de abril desembarcaban las tropas en Malvinas y con la derrota caería la dictadura.

Los asesinos de Ana María y los 100 camaradas del PST siguen impunes. Cárcel a los genocidas.

Encuentro multisectorial en La Plata

Encuentro nacional de multisectoriales, organizaciones obreras, estudiantiles y de derechos humanos

Compañeras y compañeros:

A casi cinco meses de la desaparición de Jorge Julio López, frente a la falta de esclarecimiento sobre el secuestro de Luis Gerez, la escalada de aprietes, intimidaciones y amenazas a testigos, obreros y militantes de organizaciones sociales, políticas y estudiantiles; ante la falta de respuesta del gobierno nacional a los reclamos de nuestro pueblo, entendemos que es necesario lograr la más amplia unidad de todos los sectores que se vienen movilizando en la calle para enfrentar esta política y coordinar un plan de lucha nacional.

Desde la Multisectorial de La Plata, Berisso y Ensenada, los convocamos a un Encuentro Nacional de multisectoriales, organizaciones obreras, federaciones estudiantiles, asambleas ambientalistas y organismos de derechos humanos a realizarse el día 24 de febrero desde las 9hs en la facultad de Arquitectura de UNLP (calle 47 y 118).

Proponemos para este Encuentro tres ejes de discusión a desarrollarse en talleres:

1. Lucha democrática: la lucha por la aparición con vida de Jorge Julio López, la planificación y coordinación de las acciones a realizar el 24 de Marzo, la lucha por la libertad de los presos políticos y el desprocesamiento de los luchadores populares, casos de gatillo fácil, los juicios a los genocidas, amenazas, intimidaciones y aprietes. La violación de otros derechos como el derecho a la vivienda y a la salud.

2. Los trabajadores: la pelea por aumentos salariales, paritarias, precarización laboral, desocupación, trabajo en negro, etc. La lucha contra los aprietes e intimidaciones a delegados y luchas

3. Ambientalismo: perspectivas de la lucha contra la contaminación. Por ejemplo, la lucha contra la instalación de las papeleras, basurales, CEAMSE, etc.

Multisectorial La Plata, Berisso y Ensenada

EN LA CAPITAL DEL BOOM DE LA CONSTRUCCION

Estalló el drama de la vivienda

Enfrentamientos con la policía en un barrio de Ciudad Evita para evitar el desalojo. El Instituto de la Vivienda de la Capital (IVC) fue tomado por la corriente de Raúl Castells en reclamo de viviendas populares. La semana pasada, un incendio en el asentamiento "El Cartón" podría haber terminado en un nuevo Cromañon con centenares de muertos. Sus habitantes lo perdieron todo y hoy siguen movilizados contra la falta de respuesta del Gobierno de la Ciudad, resistiendo en carpas y sin destino cierto.
La crisis por la falta de vivienda para el pueblo pobre emerge con fuerza y castiga sin piedad. Mientras tanto, las grandes empresas constructoras vuelven al acecho cuando termina la veda a los nuevos permisos de obra paralizada hace 90 días, después de las movilizaciones de vecinos contra las "megatorres".



8 de febrero: el fuego arrasó con el asentamiento El Cartón.



por **LAURA LIF**

EL 8 de febrero un incendio arrasaba con el asentamiento "El Cartón", ubicado bajo la autopista AU7 Presidente Cámpora, en Villa Soldati. El 90% de las casillas en las que vivían más de 1.500 personas fueron devoradas por el fuego con la secuela de casi 200 heridos. Al día de hoy, la mayoría sigue luchando para evitar un traslado incierto y transitorio por parte del gobierno de la Ciudad.

Como si estos padecimientos fueran poco, tuvieron que soportar las manifestaciones de vecinos de la zona, que culpan a sus habitantes de sus propios males. No es la primera vez que trabajadores pobres, en su mayoría, enfrentan a los sectores más vulnerables, haciéndole el juego a los que –como el gobierno y los punteros de la oposición– quieren ocultar a los verdaderos responsables.

En un acta del 7/06/2006, la Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires destaca que en el asentamiento "*se alojan alrededor de 700 grupos familiares, de los cuales el 50% de los integrantes son menores de edad. Alrededor del 80% de la población se dedica al trabajo de recuperación de cartones, plásticos y otros materiales remanentes(...) Refieren los vecinos que cuando llueve el terreno se inunda totalmente, quedando las aguas estancadas y las casillas inundadas lo que contribuye a la propagación de enfermedades infecciosas. Los habitantes manifiestan que hay gran cantidad de roedores, cucarachas, garrapatas y mosquitos que causan serias enfermedades en la población*".

De Villas y asentamientos en la Ciudad

En los últimos cinco años se consolidaron 24 nuevos asentamientos de emergencia en la Capital, 20 de ellos están en la zona sur. Esta tendencia es parte de un fenómeno nacional, en especial en el Gran Buenos Aires. Para la Capital, la Coordinadora de Villas de la Ciudad calcula que en los últimos cuatro años la población en los asentamientos creció un 30% y que en ese mismo período los asentamientos de emergencia pasaron de cobijar a unas 110.000 personas a albergar a más de 150.000 habitantes. Y concluye: "*La población que habita en villas de emergencia aumentó un 300% entre 1983 y 1991 y un 150% adicional en la última década*".

El estudio precisa además que hay 200.000 personas que ocupan inmuebles tomados, otras 70.000 que viven en inquilinatos y otras 70.000 que residen en hospedajes o alojamientos. A éstas se suman unas 120.000 personas alojadas en viviendas de familiares, habitaciones rentadas o hacinadas en vivienda propia, todo lo cual informa que el 20% de los habitantes de la ciudad se halla en una situación habitacional deficitaria.

Pero incluso estas cifras son cuestionables ya que la proliferación de nuevas villas no para de extenderse. Así en el barrio de Barracas surgió villa La Robustiana y en Chacarita hay un asentamiento que aún no tiene nombre. Según datos de la Defensoría, los 24 Nuevos Asentamientos Urbanos (NAU), a diferencia de las tradicionales villas miseria "*están emplazados en terrenos que presentan características topográficas inadecuadas para su urbanización (terraplenes de ferrocarril, bajo autopistas, predios abandonados, entre otros lugares). Las construcciones son muy precarias y no reúnen niveles mínimos de consolidación, carecen de infraestructura y de los servicios más elementales. Las viviendas por lo general son casillas o ranchos construidos con cartón o chapa; los techos se improvisan con bolsas de plásticos y cartones y los pisos son de tierra o cascotes apisonados*".

La respuesta del gobierno de Telerman y la Legislatura, como antes el de Ibarra, a este verdadero drama social ha sido los desalojos violentos, los negocios inmobiliarios incalculables, las reformas del Código de Planeamiento Urbano al servicio de los negociados inmobiliarios y la patronal, etc. Como resultado del plan de viviendas populares podemos decir que después de la devaluación se construyeron 700 viviendas anuales (un número irrisorio frente al boom de la construcción). Ironías de la historia: en julio de 2004, cuando Jorge Telerman era ministro de Desarrollo Social, la Legislatura declaró, por tres años, el estado de "emergencia habitacional" en la Ciudad.

Boom inmobiliario, ganancias capitalistas en detrimento de la mayoría

El boom del mercado inmobiliario de estos últimos años implica grandes negocios para una minoría. En 2006 la construcción creció un 15%, en gran parte relacionada con la construcción del sector privado, las vivien-

ALGUNAS MEDIDAS

ANTE LA dramática situación de la vivienda para las mayorías populares es urgente organizar la lucha por:

- Plan de viviendas acordes a las necesidades de las familias trabajadoras y el pueblo pobre bajo control de los trabajadores y las organizaciones combativas como el ECA (Espacio de Coordinación de Cooperativas Autogestionadas).

- Urbanización inmediata de todas las villas de emergencia para sus pobladores, de acuerdo a un plan elaborado con los habitantes.

- Expropiación de inmuebles ociosos para ser adjudicados a los habitantes de los asentamientos.

- Salario mínimo equivalente al costo de la canasta familiar. En lo inmediato, los alquileres no representen más del 20% del salario mínimo.

- Cese de la construcción de megatorres. Basta de desalojos y los remates.

Las penurias de los que están condenados a vivir en verdaderos ghetos, pero también la degradación de la calidad de vida de sectores mayoritarios de la población, desnudan las consecuencias inevitables de la apropiación capitalista del suelo y todos sus recursos. Es imposible conciliar en un "plan urbano" las necesidades de los trabajadores y el pueblo pobre con la apropiación privada del suelo y la organización anárquica que esto supone. El desarrollo capitalista de las ciudades reproduce las condiciones de polarización entre la riqueza de una minoría y la miseria de la mayoría, además de la depredación del medio ambiente.

Por esto la planificación del desarrollo urbano en función de los intereses populares plantea la necesidad de expropiación sin pago de los grandes terratenientes urbanos (como la Iglesia), de la banca y de las grandes constructoras para la reapropiación social de los recursos, al servicio de una verdadera reforma urbana bajo control de los trabajadores y vecinos.



das para los sectores más ricos y los emprendimientos industriales y turísticos. Se calcula que en la Ciudad de Buenos Aires existen 127.000 viviendas deshabitadas y el 50% de los permisos de construcción son para viviendas suntuosas.

Para muchas familias en situación de pobreza sólo es posible acceder a un techo mediante ocupaciones. Por lo tanto, el asentamiento en tierras situadas en áreas sin servicios, ambientalmente degradadas o expuestas a desastres naturales, es el modo predominante de acceso a la ciudad para los más pobres. Si esta es la contracara más brutal del boom inmobiliario, también tiene consecuencias para otro importante sector de la población que paga alquileres (alrededor de un 30%), que han tenido un aumento sin precedentes, mientras que, pese a la demagogia gubernamental, los famosos créditos hipotecarios resultan inaccesibles (de 85.000 solicitudes solo 290 fueron aprobadas por el Banco Nación).

La llamada "renovación urbana" en manos de la burguesía, tiene un carácter anárquico, que lleva entre otras cosas, al colapso de la infraestructura, la saturación del medio ambiente, además de la falta de vivienda.

Las reformas al Código de Planeamiento Urbano

La Legislatura porteña aprobó en noviembre del 2006 una reforma del Código de Planeamiento Urbano que permite la instalación de industrias en lugares antes vedados, al mismo tiempo que autoriza edificaciones de mayor altura en algunos barrios, reforma que tuvo su primer tropiezo hace tres meses con las movilizaciones de vecinos y la suspensión transitoria de la construcción de las megatorres.

No por nada sectores importantes de la patronal como la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME), la UIA, la Federación de Comercio e Industria de la Ciudad de Buenos Aires (FECOBA) y sindicatos como el del Calzado, la UOM y el del Vestido (cuyos dirigentes son de los más antiobreros) organizaron un brindis el 15 de marzo de 2006 para festejar el proyecto de modificación del Código de Planeamiento Urbano. Con éste se eliminan las restricciones para la instalación en zonas residenciales de las industrias manufactureras y de enseres domésticos (contaminantes muchas de ellas), que regían desde 1977 "*habida cuenta de la necesidad de generar condiciones que favorezcan la creación de empleo genuino y riqueza*", como consta en su comunicado del 13 de marzo. Como se puede apreciar, el negocio es redondo: en un sólo acto beneficiaron a las grandes constructoras, a empresarios y a los dirigentes sindicales vendidos.

EL RECTOR HALLU Y ROSITO-TECHINT CONTRA LOS ESTUDIANTES

Abajo el ataque reaccionario en Ingeniería de la UBA

por **OCTAVIO CRIVARO**



MIENTRAS EL nuevo rector de la UBA, Rubén Hallú, preparaba la conferencia de prensa en la que cínicamente manifestó "sorpresa" por la crisis presupuestaria de la UBA, y por la cantidad de docentes *ad honorem*, cuestiones que las organizaciones estudiantiles y docentes denunciamos y enfrentamos desde hace años, uno de sus lugartenientes, el decano de Ingeniería Carlos Rosito, perpetraba un ataque contra el centro de esa facultad, conducido por las corrientes de izquierda PCR y Partido Obrero. Utilizando como excusa un fuerte déficit de la secretaría de apuntes del centro[1], Rosito desmanteló el local de apuntes, revocó las concesiones al centro, y se aprestaría a privatizar este servicio, dejando en la calle a casi 40 trabajadores. Desde aquí llamamos a derrotar este ataque reaccionario y privatista, que viola la autonomía del centro de estudiantes, y que es una respuesta a las organizaciones que nos movilizamos y enfrentamos el "pacto de olivos" de las camarillas profesorales que puso a Hallú como rector.

Rosito, Techint...

El ingeniero Rosito, en un extenso Currículum Vitae que incluye haber sido empleado de su familia amiga Rocca en Siderar, cuenta además con un poco honroso "hito". Fue el impulsor de un "golpe de estado" en Ingeniería, cuando apoyado por la camarilla de profesores, y tras bambalinas por el emporio Techint, volteó a Bruno Cernuschi Frías, quien se opuso a avalar negociados con este grupo económico, y coqueteó con un discurso independiente, apoyándose en la CEPA y el PO, lo que pagó con su destitución. Ingeniería es tal vez la facultad de la UBA en la que más lejos ha ido la política de subordinar su estructura y sus planes de estudio a los intereses de las empresas capitalistas, en particular a la "mimada K" de la siderurgia. "Programa educativo Roberto Rocca", visitas guiadas a Acindar o Siderca, son algunas de las "ofertas" que tiene la facultad de Ingeniería bajo la gestión Rosito. Cuando desde En Clave ROJA y el movimiento estudiantil enfrentamos a las camarillas, no lo hacemos solamente por lo antidemocrático del régimen y las instituciones en que se apoyan, sino sobre todo por el contenido pro capitalista de su política. Mil y uno son los lazos que unen a las camarillas universitarias con el "capitalismo nacional" de Kirchner.

... y la gestión Hallú

Hay que dejarlo claro: el ataque de Rosito constituye la primera acción de la nueva gestión de la UBA contra el movimiento estudiantil. La propia confesión del rector Hallú del estado preocupante del presupuesto de la UBA, no hace más que confirmar la necesidad de preparar la movilización estudiantil y universitaria, ya que ninguna salida progresiva podemos esperar de la oligarquía profesoral que se arrastra frente al gobierno, al punto de pedir la protección policial y el Congreso para "sesionar". En ese sentido, es imperioso movilizarse contra este ataque y los desafíos que vendrán.



Facultad de Ingeniería.

[1] La deuda reconocida por la presidencia del centro es de $230.000 anuales. En Ingeniería, a diferencia de las secretarías de publicaciones de otras facultades, donde trabajan becarios con salarios bajos, los trabajadores están en blanco y sindicalizados. Al momento de la intervención del decanato, el centro había obtenido un subsidio del Ministerio de Educación para pagar la deuda con los trabajadores.

ULTIMO MOMENTO: HOSPITAL DE CLÍNICAS DE BUENOS AIRES

Los trabajadores en paro por tiempo indeterminado

EN UNA asamblea realizada el miércoles 14, los trabajadores y trabajadoras del Hospital de Clínicas votaron un paro por tiempo indeterminado del conjunto de los servicios del hospital, excepto de internación, profundizando así lo resuelto en la asamblea de los residentes del día martes.

La medida de fuerza de los trabajadores que rechazan el magro presupuesto asignado en poco más de 180 millones, mientras el propio Rubén Hallú –rector de la UBA– de quien depende el hospital, afirmó que existe un permanente desvío de fondos por parte de las autoridades.

Los trabajadores del Clínicas llaman a cortar la Av. Córdoba, altura Uriburu, y movilizarse al Ministerio de Trabajo este viernes a las 10 horas.

Nuestra política hacia la gestión de apuntes y otros servicios en los centros

COMO EXPLICAMOS en otra nota, hay que desenmascarar la hipócrita "inquietud" del decano Rosito y su camarilla por la deuda del centro de estudiantes. ¡Justo ellos se preocupan, cuando se apoyan en la corrupta Franja Morada (hoy "El Gradiente de Ingeniería")!

Esto no quita que digamos que existe una importante discusión entre las distintas corrientes del movimiento estudiantil sobre qué hacer con la gestión de apuntes y otros servicios que están a cargo de los centros de estudiantes y federaciones. Desde En Clave ROJA hemos planteado en repetidas oportunidades nuestras diferencias con lo hecho en este punto por las corrientes que comparten actualmente la presidencia de la FUBA (PO, MST, CEPA-PCR). Hemos criticado a los compañeros porque en este punto no modificaron prácticamente nada el funcionamiento de las organizaciones estudiantiles luego de que fueron recuperadas de las manos de la Franja Morada, agrupación que edificó la imagen de los denominados "centros shopping". El haber ganado una importante cantidad de centros en la UBA y la conducción de la FUBA en un momento en que no existe radicalización entre los estudiantes, y no tener una política para democratizar y revolucionar los centros, ha llevado a que estas corrientes tengan decenas de militantes rentados en los centros como administradores de apuntes, bares y fotocopiadoras, lo cual pervierte la idea misma de la militancia en el movimiento estudiantil (favoreciendo todo tipo de arribismo) y deja un claro flanco abierto para el ataque de la derecha[1] y las camarillas.

Mientras el PO y el MST no plantean modificación alguna al esquema actual, la CEPA-PCR ha planteado la propuesta de que la universidad se haga cargo de la provisión de los apuntes y demás servicios, pasando quienes cumplen funciones en ellas a la planta no docente, sin que esto signifique el retiro de sus militantes de los puestos rentados que tiene en los centros y la FUBA.

Si bien la propuesta de reemplazar los becarios actuales por trabajadores no docentes cuyos salarios sea pagados por la universidad es una propuesta posible, y es correcto exigir fondos a las universidades para que garanticen la provisión de apuntes, libros, fotocopias y comedores baratos a los estudiantes, el peligro que tiene el planteo de la CEPA es que los recursos que actualmente manejan los centros simplemente pasen ahora a manos de las camarillas profesorales o sean directamente privatizados, como quiere hace Rosito en Ingeniería.

Desde En Clave ROJA, sostenemos que hacia la gestión de apuntes, fotocopiadoras y otros servicios por parte de los centros y federaciones hay que plantear:

- Independencia de los centros de los decanos y los consejos directivos.

- Separación entre el centro como organización de lucha de los estudiantes, y la gestión de apuntes y servicios. Que estos dejen de estar controlados por las agrupaciones que circunstancialmente obtienen la presidencia de los centros, y sean puestos a cargo de una comisión de estudiantes votada y responsable ante la asamblea, que controle las cuentas del centro e informe públicamente. Que toda renta que se crea necesaria para el funcionamiento del centro se vote en asamblea. Ningún rentado "a dedo".

- Sorteo público de quienes desempeñen actividades en bares y fotocopiadoras. Que los estudiantes de cada facultad decidan si se sostiene el actual sistema de becas rotativas por año o se plantea el pase a planta no docente de la facultad de quienes allí se desempeñan, con igual salario y convenio que todos los trabajadores. Que en cualquier caso sean las facultades las que paguen los salarios y becas correspondientes.

- Los centros deben proponerse como perspectiva financiarse a través del cobro voluntario de cuotas entre los estudiantes. En camino a ello, el excedente obtenido por la venta de apuntes y servicios, debe estar al servicio de llevar a cabo las campañas de lucha y organización del movimiento estudiantil, realización de encuentros, etc.

- Fondo permanente para colaborar con las luchas de los trabajadores y sectores populares.

- Becas de apuntes y de estudio para todos los estudiantes que necesiten.

[1] Desde En Clave ROJA, en Sociales, donde somos parte de la presidencia, propusimos en asambleas que todos los puestos de la secretaría de publicaciones se sorteen públicamente, y acabar con los rentados, logrando avances parciales en ambos casos. Por otro lado, por política nuestra este es el centro que mayor colaboración económica hace con las luchas obreras. En Clave ROJA es la única corriente de la izquierda que no tiene militantes rentados.

ALERTA MUNDIAL POR EL CAMBIO CLIMATICO

Capitalismo y clima

(Parte II)

Como adelantamos en la primera parte de esta nota, el Protocolo de Kyoto, adoptado en 1997 y ratificado en la Convención sobre Cambio Climático de la ONU en 2004 con el objetivo de limitar las emisiones de gases de "efecto invernadero" para los principales países industrializados, lejos de enfrentar los efectos del cambio climático que el mismo sistema imperialista ha generado, se transformó en un nuevo y gran negocio para los capitalistas.



por **DIEGO LOTITO**

Cuando el aire se compra y vende

"*El aire y el agua ya no son 'bienes libres' como antes pensaban los economistas. Hay que redefinirlos de acuerdo a los derechos de propiedad para distribuirlos adecuadamente*". Esas fueron las palabras de Richard Sandor, Director de Kidder & Peabody y de la Junta de Comercio de Chicago, co-autor de un informe de la ONU que propuso la compraventa de emisiones de gases. En efecto, en Kyoto, los países imperialistas –incluido en ese entonces Estados Unidos– idearon un complejo sistema de compraventa de emisiones de gases de efecto invernadero, que permite a los países imperialistas comprar los "derechos a emisión de gases" de otros países, principalmente semicoloniales.

En julio de 2001, la Convención de Cambio Climático reunida en Alemania, en un acuerdo absolutamente corrupto, logró los llamados "Acuerdos de Bonn", que dieron lugar a la implementación efectiva del mercado mundial de créditos de emisiones. ¿Cómo funciona esto? Por ejemplo, si un país sufre una profunda crisis económica e industrial y, por eso, sus emisiones de dióxido de carbono se hallan por debajo de los niveles de 1990 o en general, por debajo del límite fijado por el acuerdo de Kyoto. Esto significa que Francia o Alemania pueden comprarles los "derechos a los gases invernadero" que estos países no emitieron, para que sus propias industrias y medios de transporte puedan continuar arrojándolos a la atmósfera como si nada. El mismo caso se aplica si un país posee, como Brasil, un enorme "sumidero de carbono" como el Amazonas, es decir, un vasto territorio poblado de vegetación que absorbe CO2 de la atmósfera. En tal caso, también puede emitir bonos de carbono y venderlos a los países que continúan emitiendo gases contaminantes en forma descontrolada. Como reza el dicho, "hecha la ley, hecha la trampa". Así, el Protocolo no sólo es completamente inútil, sino que en su letra chica permite a los capitalistas zafar de cualquier medida que proponga, y encima ganar millones con ello.

La experiencia de Kyoto es una nueva confirmación de la incapacidad del moderno sistema capitalista imperialista de abordar el peligro del calentamiento global sin renunciar a su irracionalidad y su sed de ganancias.

Las consecuencias ambientales de la anarquía capitalista

Carlos Marx y Federico Engels escribieron allá por 1848 en el Manifiesto Comunista: "*Las relaciones burguesas de producción y de cambio, las relaciones burguesas de propiedad, toda esta sociedad burguesa moderna, que ha hecho surgir como por encanto tan potentes medios de producción y de cambio, se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias infernales que ha desencadenado con sus conjuros.*" Si estas palabras fueron y son certeras para explicar las contradicciones entre el capital y el trabajo, también lo son para explicar la contradicción entre el capital y la naturaleza.

El cambio climático, entre otros fenómenos pavorosos de la crisis ambiental global, es una muestra de las 'potencias infernales' que el capitalismo ha engendrado guiado por su sed de ganancias, depredando violentamente los recursos naturales y contaminando el ambiente, cuyas consecuencias hoy resultan inevitables.

En la primera parte de esta nota decíamos que, de acuerdo a la mayoría de los especialistas, el cambio climático se debe al aumento de las emisiones de gases de "efecto invernadero", producidos "por la actividad humana". Ahora bien, para ser más precisos, a diferencia de lo que sostienen los científicos y políticos a sueldo del capital, los marxistas revolucionarios opinamos que no es la actividad humana "en general" la que ha generado el calentamiento global ascendente desde la industrialización, sino que este es producto del desarrollo del modo de producción capitalista "en particular", guiado por el interés de la burguesía de aumentar su tasa de beneficio a cualquier costo, en un proceso de saqueo de la naturaleza y explotación brutal de los trabajadores y oprimidos.

Hace muchos años, Engels escribió también en su Dialéctica de la Naturaleza: "*no nos envanezcamos demasiado de nuestra victoria sobre la Naturaleza, porque ésta se venga de cada una de nuestras victorias... A cada momento se nos recuerda que no dominamos la Naturaleza como un conquistador a un pueblo extranjero sojuzgado, que no la dominamos como quien es extraña a ella, sino que le pertenecemos en carne y sangre y cerebro y vivimos en su regazo*".

El capitalismo, desde sus primeros días, tuvo una actitud de desprecio y saqueo hacia la naturaleza, como si los recursos que provee a la humanidad fueran infinitos. Hace 150 años, si bien fue posible sostener científicamente que el capitalismo no podía desarrollar las fuerzas productivas conscientemente en beneficio del desarrollo de la humanidad, no podía preverse que la anarquía capitalista podía poner en peligro el equilibrio climático global y a la propia naturaleza. Pero, lo que en la época de los fundadores del marxismo revolucionario sólo constituía un horizonte teórico, en nuestro tiempo se ha transformado en una realidad patente.

La irracionalidad del sistema capitalista-imperialista ha llegado a niveles absurdos, como el hecho de que el motor de combustión interna –que cualquier persona puede hallar fácilmente bajo el capot de su automóvil– es técnicamente obsoleto hace al menos 50 años, puesto que podría haber sido reemplazado por sistemas energéticos limpios, solares y hasta de biomasa.

El sistema de producción capitalista, carente de más límites que la propia sed de ganancias de la burguesía, no puede en modo alguno dar salida a la crisis ambiental contemporánea. Por el contrario, se encarga día tras día de profundizarla, mientras organiza fenomenales "cortinas de humo" como el Protocolo de Kyoto y las decenas de Convenciones de la ONU sobre problemas ambientales. Aunque "se pinte de verde", la irracionalidad del capitalismo es la causa fundamental de la destrucción del ambiente, mientras los desastres ecológicos que genera la depredación de los recursos naturales, la biodiversidad y la contaminación, son y serán aún más catastróficos para los trabajadores, campesinos y pobres del mundo.

Para nosotros, marxistas revolucionarios, sólo la lucha de los trabajadores y las masas oprimidas, por terminar con la anarquía del modo de producción capitalista, y abriendo paso a la revolución socialista internacional, puede plantearse seriamente el combate contra la catástrofe ecológica que amenaza a la humanidad. En este sentido, un proyecto verdaderamente ecológico, será anticapitalista y revolucionario, o no será.

Argentina: Clima de Negocios

EN DICIEMBRE de 2004, sin llegar a acuerdos relevantes, se realizó en Buenos Aires la Décima Conferencia de las Partes (CoP10) de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

En sus diez años de existencia, los acuerdos logrados en el marco de la Convención no han hecho más que consolidar nuevos negocios para las corporaciones imperialistas. En esta línea, en lo que si avanzó la CoP10 reunida en Buenos Aires, fue en los detalles de la "compraventa de emisiones". Como anunció en ese entonces el flamante presidente de la Conferencia, el Ministro de Salud y Ambiente de Kirchner, Ginés González García, *"se han firmado con otros países acuerdos por desarrollos de mecanismos limpios que implican potencialidad de inversión"*.

Así, las empresas imperialistas radicadas en el país y algunos de nuestros capitalistas vernáculos, se metieron de lleno en el negocio. Una vez finalizada la Convención reunida en Buenos Aires, la prensa destacó que Shell, Repsol, Aluar y Capex, ya sacan provecho del Protocolo de Kyoto y pueden obtener los denominados bonos de carbono (uno por tonelada de CO2 reducida) que venderán a aquellas compañías que los necesiten". El mismo artículo reconoce que cada tonelada de CO2 que se logre reducir vale por un bono, que hoy se cotiza en torno a los 5 dólares. Así Shell podría eliminar 40.000 toneladas de CO2; Repsol 500.000, Aluar 1 millón y Capex 20 millones…, o sea 107.700.000 millones de dólares!

En la misma línea, la ex ambientalista y actual Secretaria de Ambiente, Romina Picolotti, ha tomado ahora la posta como lobbista de este promisorio negocio. En una entrevista a la prensa hace pocos días, dijo con total desparpajo: *"Argentina tiene enormes posibilidades en las industrias de carbono. Acá hay una enorme oportunidad de negocios. Espero que las empresas argentinas la vean (…) Invertir en carbono o en forestación será como contraer un plazo fijo. Ya hay empresas que están comprando bosques para vender bonos a los que contaminan."* (Clarín, 04/02/2007).

Como se ve, el "capitalismo en serio" de Kirchner y el ambiente como "cuestión de estado", van de la mano a la hora de continuar facilitando la depredación ambiental de la Argentina y el enriquecimiento de los capitalistas.

---

[1] A pesar de que el Protocolo no representa ningún avance real en el combate de los efectos del cambio climático, Estados Unidos lo rechazó posteriormente con el argumento de que no iba a ratificar ningún acuerdo que "perjudique nuestro estilo de vida", según palabras de George Bush (P), entendiendo por "estilo de vida" la completa libertad de ultrajar, expoliar, y succionar la savia vital de los pueblos del mundo, degradando hasta el límite las condiciones de vida de los trabajadores y oprimidos, y arrasando con sus recursos naturales.

[2] La CoP es el máximo órgano de toma de decisiones de la Convención, constituido por "las Partes", o sea, los países que se han adherido a la Convención.

[3] La Nación, 18 de Diciembre del 2004.

[4] El Cronista Comercial, 21 de Diciembre de 2004.

CRECEN LAS PROVOCACIONES IMPERIALISTAS CONTRA IRAN

Fuera yanquis de Irak No a un ataque contra Irán

por **JUAN CHINGO**

MIENTRAS CONTINUAN en forma encarnizada los violentos atentados que se cobran cotidianamente decenas de víctimas en Bagdad, y la guerra civil en curso no da signos de abatirse, más bien se ha incrementado después del anuncio del presidente Bush de aumentar la presencia de tropas norteamericanas en Irak. Una creciente tensión y roces entre Irán y los EE.UU. cubre cada vez más el escenario de la ocupación imperialista.

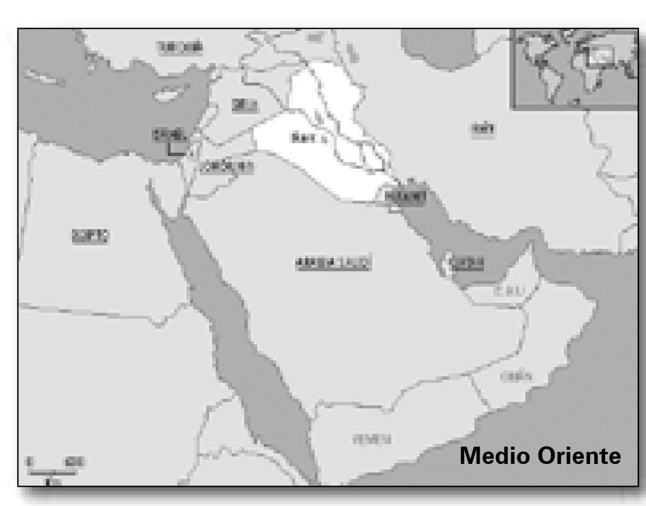
El anuncio de esta escalada de provocaciones contra Irán fue planteado por el mismo Bush en su discurso del 10 de enero cuando anunció su nueva estrategia para Irak: "*Irán está proveyendo apoyo material para ataques a las tropas norteamericanas. Desarticularemos los ataques a nuestras tropas. Interrumpiremos el flujo de apoyo desde Irán y Siria. Buscaremos y destruiremos las redes que proveen armamento avanzado y entrenamiento a nuestros enemigos*".

La primera acción de la nueva estrategia fue la detención a los pocos días de cinco funcionarios iraníes, presuntamente vinculados a la Guardia Revolucionaria iraní en el consulado de la ciudad iraquí de Irbil a manos del Ejército estadounidense. Este raid fue acompañado por declaraciones belicosas del vicepresidente, Dick Cheney, la cabeza de la fracción antiiraní dentro de la administración. Las escaramuzas siguieron. El 20 de enero, un comando secuestró y luego mató a cuatro soldados estadounidenses en Karbala. Un quinto estadounidense murió en la batalla. Al principio se trató de ocultar semejante humillación para las tropas invasoras. Pero posteriormente el discurso cambió: el ataque estuvo tan bien planificado y ejecutado que las autoridades norteamericanas sospechan que Irán ayudó al comando chiíta que llevó a cabo la misión, tal vez en represalia por la detención de cinco iraníes arrestados por soldados estadounidenses en el norte de Irak. En respuesta, el 27 de enero, Bush defendió un programa del Pentágono para matar o capturar iraníes que actúan dentro de Irak. "*Si hay una escalada en las acciones militares iraníes en Irak en perjuicio de nuestras fuerzas y/o de iraquíes inocentes, responderemos con firmeza*", dijo.

En los últimos días, un diplomático iraní fue secuestrado en Bagdad, supuestamente por miembros de una unidad militar iraquí, bajo la influencia de EE.UU. Y el lunes pasado por primera vez EE.UU. acusó abiertamente al gobierno de Teherán de estar involucrado en la venta de armas, que luego serían utilizadas para matar estadounidenses en Irak. Concretamente, acusó a los más altos niveles del gobierno iraní de ser proveedores de bombas sofisticadas que ya han matado a 170 soldados estadounidenses y herido a otros 620 en Irak. En forma anónima, un alto funcionario estadounidense filtró a la prensa que: "*Estimamos que estas actividades son ordenadas por los niveles más altos del gobierno iraní*", recordando que los explosivos vienen de las Brigadas al Quds y que éstas responden al ayatolá Ali Jamenei, el líder supremo de Irán. Las acusaciones contra Teherán tienen un tono y una credibilidad similares a los que había hecho el gobierno estadounidense hace cuatro años contra Irak y sus supuestas armas de destrucción masiva. Ciertamente, a apenas 48 horas de revelada esta "prueba", el general Peter Pace, jefe del Estado Mayor Conjunto, admitió que los militares no tenían conocimiento de la participación del gobierno iraní en la entrega de armas a las milicias chiítas.

Sin embargo, no olvidemos que denuncias sin bases como estas fueron la principal justificación de la invasión de 2003.

La actual seguidilla de provocaciones militares y políticas, además del incremento de tropas en Irak (así como la presencia desde fines de febrero de dos portaviones en la zona), buscan cambiar la percepción del régimen iraní que veía a fines de 2006 a EE.UU. derrotado, y se encaminaba a cobrar los frutos de su nuevo fortalecimiento regional. La actual ofensiva y aumento de la retórica contra Irán buscan generar dudas en la cúpula iraní[1] sobre su audaz política regional, buscando que ésta crea que la actual debilidad norteamericana puede revertirse y se avenga a una negociación en una relación de fuerzas distinta de la actual, en la cual EE.UU. no está en condiciones de imponer ninguna concesión importante a Irán. En el peor de los casos, la escalada norteamericana busca crear la justificación de un posible ataque contra ese país.


Medio Oriente

La bomba política que lanzó Brzezinski

Esto último es lo que planteó nada más ni nada menos que el ex consejero de Seguridad Nacional del gobierno de Carter, Zbigniew Brzezinski, en una audiencia el 1 de febrero en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado. No por casualidad sus declaraciones casi no fueron difundidas por los principales medios norteamericanos, lo que demuestra la continuidad de la complicidad de la prensa con las políticas guerreristas de Bush, más allá de un cierto distanciamiento en el último tiempo frente a la debilidad del presidente norteamericano. En su testimonio, Brzezinski sostuvo: "*La guerra en Irak es una calamidad histórica, estratégica y moral. Emprendida sobre bases falsas, está socavando la legitimidad global de EE.UU. Sus bajas civiles colaterales así como algunos abusos, están manchando las credenciales morales de EE.UU. Controlado por impulsos maniqueos y arrogancia imperial, está intensificando la inestabilidad regional*". Pero más sustanciosa fue su descripción con respecto a Irán: "*Un posible escenario de choque militar con Irán implica un fracaso iraquí de envergadura, seguido de acusaciones de responsabilidad iraní por tal fracaso; luego por alguna provocación en Irak o un acto terrorista en EE.UU. del que será culpado Irán; culminando en una acción militar 'defensiva' de EE.UU. contra ese país que lo hunda solitario en un creciente y profundo pantano abarcando finalmente Irak, Irán, Afganistán, y Pakistán*". Lo que Brzezinski está sugiriendo es que si continúa el pantano en Irak, EE.UU. buscará una excusa ya sea en Irak o incluso llega a plantear un posible atentado en suelo norteamericano del que se inculpe a Irán (sí, leyó bien) como *casus belli* de una confrontación con este país del Golfo Pérsico. Estas declaraciones tienen una gravedad inusitada: no están dichas por alguien menor, sino por una persona de larga experiencia en lo más alto de la cúpula de relaciones exteriores norteamericanas y que tiene contacto asiduo con los militares y servicios de inteligencia de su propio país. Además él mismo, como más tarde reconoció, fue el elaborador de un plan secreto a fines de los '70, de movilización de guerrillas fundamentalistas islámicas para derribar al gobierno pro soviético de Afganistán. Es decir, estamos hablando de alguien que sabe de maniobras y operaciones encubiertas del imperialismo norteamericano.

¡Fuera yanquis de Irak! ¡No a un ataque a Irán!

Pero más allá de estas revelaciones un probable ataque contra Irán no puede descartarse dentro de la lógica de los acontecimientos. Es que EE.UU. no puede permitirse una humillación en Irak como en los '70 fue su primera derrota militar en Vietnam. Es que a diferencia del conflicto del sudeste asiático, la vitalidad de la economía norteamericana y el contexto internacional son distintos. La primera se encuentra hoy día mucho más debilitada que hace treinta años, y sobre todo no existe un orden mundial imperialista estable: más bien empiezan a primar signos de desorden en el terreno de las relaciones internacionales. Por otra parte, la falta de la ex URSS, deja al imperialimo norteamericano sin el gran contenedor de las convulsiones revolucionarias que se dieron desde la salida de la Segunda Guerra Mundial hasta la debacle de la burocracia stalinista de Moscú en 1991. Todos estos elementos hoy hacen mucho más ominosa y difícil la perspectiva de una recuperación norteamericana, como fue el caso después de los traumas de los '70. Hoy, una debacle militar como la de Irak puede hacer pegar (ya lo está pegando) un salto en la decadencia hegemónica norteamericana. Estos elementos son los que hacen que antes de aceptar esta terrible opción, Bush decida (y apueste) una nueva aventura belicista más riesgosa y peligrosa que la ya calamitosa invasión de Irak en 2003.

El temor a esta perspectiva hiela los nervios de los sectores más lucidos de la burguesía imperialista. La tapa y la editorial del último número del semanario inglés The Economist, para nada un pacifista sino que apoyó la guerra de Afganistán e Irak e incluso el reciente incremento de tropas a este país, es bastante elocuente: "*¿Próxima parada Irán? Por qué George Bush debería resistir una salida wagneriana de su presidencia*"[2].

Lo que está claro es que no debemos bajar la guardia y sí redoblar los esfuerzos para poner en pie verdaderos movimientos antiguerra que se planteen la perspectiva de derrotar la ocupación imperialista en Irak y frenar cualquier eventual ataque a Irán. La revitalización del movimiento antiguerra en EE.UU. (ver LVO N° 221), así como las movilizaciones que se proyectan en Londres, deben inspirarnos para hacer lo mismo en nuestro país. Manos a la obra.

Las consecuencias de la ocupación

Más de 650.000 muertos (50.000 por causas no violentas).

5,6 millones de pobres (35% más que antes de la invasión).

2 millones de refugiados.

60% de desocupación.

1,8 millones de desplazados dentro del país.

16 horas por día sin luz en los hogares iraquíes.

25% de los niños sufren de desnutrición crónica.

70% de inflación sólo entre julio de 2005 y 2006.

Fuentes: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), semanario británico The Lancet y The Brookings Institution.

---

[1] Aparentemente el presidente Ahmadineyad ha sido desplazado en el manejo de los asuntos de política exterior en un movimiento aprobado por el líder supremo, Jamenei. Por su parte Rafsanjani, un conservador más pragmático parece haberse posesionado como reemplazo de Jamenei que se encuentra muy enfermo en el cargo de más peso de la República Islámica.

[2] Con 'salida wagneriana' este semanario imperialista hace alusión a una de las más famosas óperas del compositor alemán llamada "El ocaso de los dioses".

A 90 años de la REVOLUCION RUSA

COMISIÓN DEL INSTITUTO DEL PENSAMIENTO SOCIALISTA "KARL MARX" (IPS)

Como desarrollamos aquí, a 90 años la actualidad de la Revolución Rusa hace de su estudio pormenorizado una tarea imprescindible para todos aquellos que luchamos por derrotar al capitalismo e instaurar una sociedad socialista. La Verdad Obrera junto con el Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx" dedicará durante todo el año 2007 esta sección a acercar a sus lectores la historia y las lecciones de la revolución más grande de todos los tiempos. En ella desarrollaremos los principales acontecimientos del proceso, como la Revolución de febrero, las jornadas de abril, las jornadas de julio, la Revolución de Octubre, el Segundo Congreso de los Soviets, entre otros. Sobre el proceso expondremos los debates principales que atravesaron la revolución durante su mismo desarrollo, así como las cuestiones fundamentales que estuvieron en juego. Las características del poder soviético, la relación entre espontaneidad y conciencia, el papel del partido revolucionario, la "insurrección como arte", el programa de revolución, etc. Por último, intentaremos reflejar en las páginas de esta sección algunas de las polémicas en torno a la revolución que a 90 años siguen abiertas.

LA ACTUALIDAD DE LA REVOLUCIÓN RUSA

La revolución más grande de la historia

CON LA Revolución Rusa el proletariado se erigía como caudillo del conjunto de los oprimidos e instauraba su dominación política sentando las bases de un nuevo régimen social sin explotadores ni explotados, abriendo un nuevo horizonte histórico para la humanidad.

León Trotsky, el más importante dirigente de la revolución junto con Lenin, la describía con estas palabras: "*Febrero de 1917. Estalla la revolución más violenta de todos los tiempos. En una semana la sociedad se deshace de todos sus dirigentes: el monarca y sus hombres de leyes, la policía y los sacerdotes; los propietarios y los funcionarios, los oficiales y los amos*".

"*No hay ciudadano que no se sienta libre de decidir en cada momento su conducta y su porvenir*".

"*Surge entonces, de los más profundo de Rusia, un inmenso grito de esperanza, en esa voz se mezcla la voz de todos los desesperados, los humillados, los desdichados*".

"*Nadie había soñado jamás con una revolución así…*"

A la revolución de febrero le siguió la Revolución de Octubre. Las banderas rojas de las barricadas de junio de 1848, las de los comuneros de París del '71 flameaban sobre el Palacio de Invierno símbolo de la autocracia zarista que gobernaba Rusia. La Revolución Rusa era un ejemplo para la clase obrera mundial.

Se ponía en pie el primer Estado Obrero de la historia que instauró un régimen mucho más democrático que cualquier república burguesa basado en organismos de autodeterminación de las masas, los Soviets o Consejos de obreros, campesinos y soldados. El gobierno obrero revolucionario liquidó la propiedad privada capitalista de los medios de producción y expropió a los terratenientes entregando la tierra a los campesinos. Las naciones oprimidas obtuvieron su derecho a la autodeterminación y se puso fin a la ruinosa participación en la guerra imperialista.

En estos 90 años vimos cómo la más grande gesta de la clase obrera mundial fue expropiada por la burocracia estalinista que desvirtuó la noción de dictadura del proletariado, destruyendo todo rastro de vida democrática, y aisló la revolución del proletariado internacional bajo las banderas del "socialismo en un solo país".

Sin embargo, como bien señalaba el historiador E. H. Carr: "*El término dictadura del proletariado, aplicado por los bolcheviques al régimen establecido por ellos en Rusia después de la revolución de octubre, no comportaba implicaciones constitucionales específicas ninguna (...) Los ecos emocionales de la palabra 'dictadura', en tanto que asociada con la idea de mando de unos pocos o de uno solo, estaba totalmente ausente de las mentes de los marxistas que empleaban la frase. Por el contrario, la dictadura del proletariado sería el primer régimen en la historia en el que el poder fuese ejercido por la clase que constituía la mayoría de la población, condición que había de cumplirse en Rusia llevando a la masa de los campesinos a unirse con el proletariado industrial (...) Lejos de ser el dominio de la violencia prepararía el camino para la desaparición del empleo de la violencia como sanción social, es decir, para la desaparición del Estado*"[1].

El dominio de la burocracia allanó el camino a la restauración capitalista. A 18 años de la caída del muro de Berlín el capitalismo ha sumido a los países de la exURSS en la degradación y la miseria mostrando su verdadero rostro bárbaro detrás de la promesa del "american way of life".

Sobre las ruinas de la URSS, los intelectuales del departamento de estado norteamericano se apresuraron a escribir el obituario de la historia augurando larga vida para el capitalismo. Tampoco faltaron los que diciéndose marxistas que se rasgaron las vestiduras para exorcizar el ejemplo de Octubre.

Pero la Revolución Rusa no cayó del cielo. Fue hija de la época imperialista de decadencia y descomposición del capitalismo. Hoy hay quienes sostienen que esta época ha terminado. Sin embargo, lejos del "fin de la historia", la actualidad del horizonte de la Revolución de Octubre es la actualidad de las condiciones que le dieron origen: la barbarie capitalista.

La barbarie del mundo de la "guerra preventiva", de Abu Grhaib, de los más 600.000 muertos en Irak, de la invasión a Afganistán; de un mundo donde una de cada cinco personas –más de 1.000 millones– vive con menos de un dólar al día, y otros 1.500 millones, con uno o dos, mientras que los 5 individuos más ricos del mundo acumulan una fortuna de más de 150.000 millones de dólares expropiando junto con un puñado de capitalistas la fuerza de trabajo de miles de millones de asalariados.

Sin embargo, estos no son otros que los "sepultureros" de los que hablaba Marx en el Manifiesto Comunista, y que el capitalismo se ve obligado a seguir creando para subsistir, a pesar de las teorías que quisieron ocultarlo durante los últimos años.

Estas condiciones hacen a la actualidad de la Revolución Rusa como horizonte frente a la decadencia capitalista, porque a 90 años la alternativa sigue siendo "socialismo o barbarie".

[1] Carr, E. H., Historia de la Revolución Rusa. La revolución bolchevique (1917-1923), Alianza Editorial, Madrid, 1973, p. 169.

V. I. Lenin, El Socialismo y La Guerra (extractos)

La actitud de los socialistas ante la guerra

Los socialistas han condenado siempre las guerras entre los pueblos como algo bárbaro y feroz. Pero nuestra actitud ante la guerra es distinta, por principio, de la que asumen los pacifistas burgueses (partidarios y propagandistas de la paz) y los anarquistas. Nos distinguimos de los primeros en que comprendemos el lazo inevitable que une las guerras con la lucha de clases en el interior del país, y en que comprendemos que no se pueden suprimir las guerras sin suprimir antes las clases y sin instaurar el socialismo; también en que reconocemos plenamente la legitimidad, el carácter progresista y la necesidad de las guerras civiles, es decir, de las guerras de la clase oprimida contra la clase opresora, de los esclavos contra los esclavistas, de los campesinos siervos contra los terratenientes, y de los obreros asalariados contra la burguesía. Nosotros, los marxistas, diferimos tanto de los pacifistas como de los anarquistas en que reconocemos la necesidad de estudiar históricamente (desde el punto de vista del materialismo dialéctico de Marx) cada guerra en particular. La historia ha conocido muchas guerras que, pese a los horrores, las ferocidades, las calamidades y los sufrimientos que toda guerra acarrea inevitablemente, fueron progresistas, es decir, útiles para el progreso de la humanidad, contribuyendo a destruir instituciones particularmente nocivas y reaccionarias (como, por ejemplo, la autocracia o la servidumbre), y las formas más bárbaras del despotismo en Europa (la turca y la rusa). Por esta razón, hay que examinar las peculiaridades históricas de la guerra actual. […]

"La guerra es la prolongación de la política por otros medios" (a saber: por la violencia)

Esta famosa sentencia pertenece a Clausewitz, uno de los más profundos escritores sobre temas militares. Los marxistas siempre han considerado esta tesis, con toda razón, como la base teórica de las ideas sobre la significación de cada guerra en particular. Justamente desde este punto de vista examinaron siempre Marx y Engels las diferentes guerras.

Aplíquese esta tesis a la guerra actual. Se verá que durante decenios, casi desde hace medio siglo, los gobiernos y las clases dominantes de Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Austria y Rusia, practicaron una política de saqueo de las colonias, de opresión a otras naciones y de aplastamiento del movimiento obrero. Y esta política precisamente, y sólo ésta, es la que se prolonga en la guerra actual. En especial, tanto en Austria como en Rusia, la política de tiempos de paz, al igual que la de tiempos de guerra, ha consistido en esclavizar a las naciones y no en liberarlas. Por el contrario, en China, en Persia, en la India y otros países dependientes, vemos en los últimos decenios la política del despertar de decenas y centenas de millones de hombres a la vida nacional, una política que tiende a liberarlos del yugo de las "grandes" potencias reaccionarias. Sobre este terreno histórico concreto, una guerra puede tener también hoy un carácter progresista burgués, puede ser una guerra de liberación nacional. Basta considerar la guerra actual como una prolongación de la política de las "grandes" potencias y de las clases fundamentales de las mismas para ver de inmediato el carácter antihistórico, la falsedad y la hipocresía de la opinión según la cual puede justificarse, en la guerra actual, la idea de la "defensa de la patria".

LA GUERRA Y LA REVOLUCION *(1ª parte)*



Prisioneros rusos en Agustowo, Polonia.

1914: una guerra imperialista

En julio de 1914 estalla la primera guerra mundial. Era la culminación de una serie de acontecimientos que se fueron sucediendo desde principios de siglo. La guerra ruso-japonesa, la revolución rusa de 1905, la crisis de Marruecos entre Francia y Alemania, la carrera armamentística entre Alemania e Inglaterra, y la guerra de los Balcanes de 1910-1912. Todos ellos anunciaban la entrada del capitalismo en su fase de decadencia, su etapa imperialista.

"*El imperialismo –decía Lenin– es el capitalismo en aquella etapa de desarrollo que establece la dominación de los monopolios y el capital financiero; en que ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales; en que empieza el reparto del mundo en los trust internacionales; en que ha culminado el reparto de todos los territorios del planeta entre las más grandes potencias capitalistas.*"[1]

La envergadura de la primera gran guerra interimperialista –sólo superada en su atrocidad por la segunda– lejos de ser una eventualidad excepcional estaba en la esencia misma del capitalismo en su etapa de descomposición. El imperialismo había dado como resultado la división del mundo entre unas pocas potencias imperialistas que explotaban a la mayoría de los países coloniales y semicoloniales. En un mundo ya repartido, la competencia interimperialista creaba la tendencia a la guerra entre potencias.

El imperio ruso, una potencia en decadencia

En el concierto de las grandes potencias, el imperio ruso se destacaba por su franca decadencia. En la arena internacional la derrota frente a Japón lo había puesto en evidencia. Mientras que en el plano interno el régimen zarista había quedado duramente golpeado por la primera revolución rusa de 1905.

El atraso ruso era pasmoso. En el campo subsistían relaciones de servidumbre y el país estaba gobernado por un régimen autocrático que aplastaba la vida social desde siglos atrás. Producto de la revolución del '05 se habían introducido una serie de tibias reformas pero sin modificar lo sustancial de esta situación.

Sin embargo, esta era sólo un parte de la historia. Por otro lado, el zarismo presionado por el desarrollo de las potencias occidentales se había valido del endeudamiento con Francia e Inglaterra para importar a sus principales ciudades lo más avanzado de la industria y con ella al proletariado. Había introducido, decía Trotsky, las contradicciones de la sociedad moderna pero sin haber tenido como correlato una revolución burguesa.

Por el contrario Rusia era gobernada por la camarilla del zar Nicolás II: un mediocre que era fiel representante de un régimen descompuesto que sirvió de trampolín para que el famoso místico Rasputín, a través de su influencia sobre la zarina, comandara las políticas del Estado.

A su vez, el imperio gran ruso oprimía a 100 millones de habitantes de los denominados "pueblos alógenos", polacos, caucasianos, musulmanes o ucranianos, quienes ocupaban las fronteras del imperio y que no contaban con ningún tipo de derecho reconocido por el Estado central.

La guerra hizo estallar el conjunto de estas contradicciones.

Con la sucesión de derrotas comienza a debilitarse el bloque entre las clases dominantes (...) Puestas a elegir, las clases dominantes preferían la derrota militar a la revolución que comenzaba a resurgir de lo profundo de Rusia. El "sálvese quien pueda" era la divisa de terratenientes y burgueses, las ganancias se multiplicaban sobre la montaña de cadáveres del frente.

El zarismo entra a la guerra

En este marco, el zarismo entra a la guerra con múltiples objetivos. Por un lado, como gran potencia que todavía era no podía seguir revistiendo ese estatus sin intervenir de lleno en el conflicto mundial que se desataba. Abrigaba el mismo tipo de ambiciones anexionistas, aunque más modestas que las de Francia, Inglaterra y Alemania. Consistían en la conquista Constantinopla, Galicia y Armenia.

Pero este no era su único objetivo. Jaqueado por el ascenso revolucionario que se estaba desarrollando en las ciudades a partir de 1912 y que amenazaba con extenderse al campo, el zarismo vio en la guerra imperialista la posibilidad de salvarse de su decadencia fortaleciendo su dominio al interior de Rusia y la opresión sobre los demás pueblos del imperio.

De hecho en un principio parecía haberlo logrado. "*La clase terrateniente y las capas superiores de la burguesía comercial e industrial* –decía Lenin– *apoyan enérgicamente la política belicista del gobierno del zar. Esperan con toda razón, inmensos beneficios materiales y privilegios del reparto de la herencia turca y austriaca (…) Amplias capas de la burguesía urbana 'media', de la intelectualidad burguesa, de las profesiones liberales, estaban también contaminadas –por lo menos al principio de la guerra– por el chovinismo*[2] *(…) La camarilla gobernante ha logrado también, con la ayuda de la prensa burguesa, del clero, etc. provocar un estado de ánimo chovinista entre los campesinos. Pero a medida que los soldados vayan volviendo del campo de batalla, el estado de ánimo en el campo cambiará, indudablemente, y no a favor de la monarquía zarista.*"[3]

El desastre militar

El imperio ruso entra a la guerra con la táctica limitada de actuar ofensivamente en el frente sudoeste contra Austria, que era una potencia en decadencia, y defensivamente en el noroeste, en los países Bálticos, frente a Alemania. Luego de algunos triunfos pírricos frente a Austria, sus aliados en la "Entente" –Francia e Inglaterra– le imponen una táctica ofensiva en todos los frentes. De esta manera el zarismo acepta recorrer el camino del desastre militar.

Con la sucesión de derrotas comienza a debilitarse el bloque entre las clases dominantes intentando encontrar un chivo expiatorio para la debacle. El ministro de guerra es acusado de traición, la aristocracia de pro-alemana. Todas estas acusaciones que albergaban gran parte de verdad no impedían la solidaridad de intereses. Puestas a elegir, las clases dominantes preferían la derrota militar a la revolución que comenzaba a resurgir de lo profundo de Rusia. El "sálvese quien pueda" era la divisa de terratenientes y burgueses, las ganancias se multiplicaban sobre la montaña de cadáveres del frente.

De conjunto se hacía evidente la imposibilidad de las clases dominantes para seguir dominando como hasta entonces.

La guerra agrava los sufrimientos de las masas

Mientras tanto los sufrimientos de las masas se hacían insoportables. En el frente el sistema de aprovisionamiento había colapsado a poco de comenzada la guerra. La escasez de armas y municiones hacían del armamento de los caídos en el combate el único disponible para los que venían detrás. A eso comenzó a sumarse la escasez de equipamiento básico. Los soldados debían combatir sin botas. La asistencia médica no existía y pronto el hambre comenzó a azotar el frente.

En sólo dos años, habían muerto 1,8 millones y 2 millones habían sido capturados como prisioneros de guerra. Los campesinos movilizados eran carne de cañón en el sentido literal del término. Esto se combinaba con crecientes penalidades impuestas por los oficiales a los soldados que querían hacerlos responsables de la ineptitud del mando.

Los soldados desmovilizados y los desertores volvían en masa a los campos para trasmitir las calamidades del frente. Pero la situación en los campos no era mejor. La movilización había impedido a los campesinos trabajar la tierra. El hambre arrasaba las aldeas.

En las ciudades la situación de los trabajadores contrastaba con las grandes ganancias burguesas que trascendían en la prensa. El salario se iba a pique y la desocupación se multiplicaba. La acción de los especuladores en el medio de la crisis era una calamidad adicional. Las filas en la puerta de las panaderías se hacían interminables. La escasez y el aumento de los precios llevaban también el hambre a la ciudad.

La situación de las masas era ya insoportable.

Se gesta la revolución

Como señalaba Lenin, cuando los campesinos empezaron a volver del frente, el ánimo comenzó a cambiar. En las aldeas la guerra comenzó a ser vista como lo que realmente era: una carnicería que estaba llevando al país a la catástrofe.

En este marco, el movimiento revolucionario en las ciudades que había sido interrumpido por la movilización militar comienza a resurgir en forma constante desde finales de 1915. Las huelgas crecían. 1034 huelgas durante 1915, 1410 en 1916. La cantidad de 150 mil huelguistas en 1915 se duplica en el '16. En enero de ese año 67.000 obreros van a la huelga para conmemorar el domingo sangriento de 1905.

En 1917 la misma conmemoración reúne a 150.000 personas, poco menos de los que se habían movilizado originalmente hacía ya 12 años. En enero y febrero del '17 el movimiento huelguístico llega a su punto máximo, 575 mil obreros participan de las huelgas.

La fiebre chauvinista había terminado. Comenzaba a gestarse la revolución.

[1] Lenin, V.I., "El Imperialismo, etapa superior del capitalismo", en Obras Completas TXXII, Bs. As., Ed. Cartago, 1970, p. 110.

[2] Chauvinismo: Dícese de la actitud de exasperado y ciego patriotismo que lleva a una política negadora de los derechos de otros pueblos. El nombre proviene del soldado Chauvin, combatiente francés de las guerras napoleónicas, famoso por su fidelidad al emperador y que luego deviene en personaje de canciones, caricaturas y de la comedia La cocarde tricolore (La escarapela tricolor), de los hermanos Cogniard, personificando un exagerado patriotismo.

[3] Lenin, V.I, "El socialismo y la guerra", en Obras Completas TXXI, Bs. As., Ed. Cartago, 1960, p. 321.

¿QUE SE ESCONDE DETRAS DEL ESCANDALO DEL INDEC?

Para llegar al mentiroso índice del 1,1% de inflación, el gobierno impuso la intervención política con matones y policías de civil. Sacó un indicador a punta de pistola manipulando los datos y asegurarse que sea más baja que el 2006 para su mentiroso pronóstico del 7% anual de inflación en un año electoral y ante las negociaciones paritarias. Entrevistamos a Ana Laura Lastra, trabajadora del INDEC, integrante de la Lista Marrón de oposición en ATE.


Ana Laura Lastra

Contraimagen



Asamblea en la puerta del INDEC

La semana pasada entrevistamos a una compañera del propio sector intervenido, contamos cómo sigue la situación en el INDEC...

Ana Laura: Antes que nada, hay que decir que el gobierno sustituyó el ineficiente "control de precios" de Guillermo Moreno por el "control de la medición de precios". La brecha entre "los precios regulados" de las principales verduras y alimentos frescos y "los precios reales" arroja diferencias descomunales. El extremo son los limones que aumentaron 170%. Estas diferencias se ven también en la carne, el pollo, el pescado y los productos lácteos. Eso lo sabe cualquier trabajador cuando va al supermercado.

El escándalo no termina acá. El resultado trucho del IPC gravita directamente sobre los resultados de la Canasta Básica Alimenticia y la Canasta Total que son los indicadores para medir la tasa de indigencia y la tasa de pobreza, cuyos resultados publicados no fueron avalados por los técnicos de la Encuesta Permanente de hogares (EPH) que son los encargados de sacar estos índices en situaciones normales. Después de la truchada del IPC, el gobierno pretende bajar la pobreza en forma ficticia. Por eso los trabajadores del INDEC no damos fe de los resultados arrojados por las Canastas, firmadas por un ignoto "Comité de directores". Por otra parte, incluso Lozano afirma que si se actualizase la metodología vigente, la tasa de pobreza se elevaría del 31,4 al 39,6% y la indigencia se incrementaría del 11,2% al 14,4%. Es decir, 1.200.000 indigentes más.

Otro tema importante para la gente es la canasta escolar y ya se está denunciando en distintos medios. Algunos organismos de defensa al consumidor denuncian que, con relación al año pasado, los precios relacionados con la educación han aumentado entre el 15 y el 25%, contra lo que acaba de decir el INDEC que en enero estos precios apenas han variado.

¿Cuál es la postura de los trabajadores?

AL: Desde el primer momento empezamos a dar una respuesta porque queremos que se vaya esta interventora y porque por lo que te decía anteriormente la situación se fue agravando. Sumado a los matones que llegaron con la intervención, curiosamente en el IPC se tomó nuevo "personal". Es una escalada más en la serie de aprietes sufridos por los trabajadores del sector, la mayoría contratados. Hace dos semanas que estamos en estado de asamblea, en un principio autoconvocadas porque los gremios tanto UPCN como ATE nos dieron la espalda. Después de diez días, ante el escándalo nacional y por presión de la base, ATE se sumó a las asambleas y tuvo que avalar el planteo del rechazo a la intervención en un comunicado público. El viernes hicimos una conferencia de prensa a la que asistió Claudio Lozano a pedido de la asamblea y luego los trabajadores hicimos una movilización por todos los pisos del INDEC cantando contra la intervención y la policía. Ayer realizamos un paro de 1 hora ante la llegada de los directores de estadística de las provincias y se les entregó el comunicado. También se conformaron comisiones para ir a ver a diputados y organizaciones. Uno de los reclamos centrales de la asamblea es que la CTA se posicione ante estos graves hechos y que ponga a sus dirigentes a la cabeza de este conflicto, cuestión que hasta el momento no ha hecho. El jueves en una nueva asamblea discutiremos los pasos a seguir.

Por lo que vos decís, no se trata de una típica lucha sindical...

AL: Rechazar la intervención no sólo implica sacar a la policía y que se vaya la interventora sino que queremos que dejen de mentirle al pueblo trabajador. Por eso mismo, no es sólo una lucha nuestra. Esto hace aún más terrible el rol de las centrales sindicales: mientras la CTA mantuvo un silencio cómplice, Moyano se comprometió con Kirchner a no dar a conocer cifras paralelas. Cuando realmente deberían llamar a movilizarse al conjunto de los trabajadores, sobre todo porque estará en juego nuestro salario en las paritarias. Es que el gobierno pretende mantener los miserables planes sociales y las jubilaciones de $513 en el olvido, mientras que con estos indicadores las patronales y el gobierno ajustarán los salarios a su conveniencia.

¿Qué hacer ante las elecciones en ATE?

Hay elecciones nacionales en ATE el 30 de mayo, ¿qué proponen?

A.L.: Como parte de la Agrupación Nacional Marrón, donde estamos con compañeros de distintas dependencias de más de 10 provincias y lugares combativos, como el Astillero Río Santiago, los hospitales neuquinos, los auxiliares docentes de Rosario, el Hospital Posadas, contratados y precarios del GCBA y tantos otros lugares, venimos siendo parte del Frente de Unidad Clasista, lista 3 en las elecciones de la CTA. La misma la conformamos con compañeros de otras agrupaciones opositoras y clasistas y estamos discutiendo la conformación de una lista Nacional, provincial y seccional opositora y clasista para las elecciones de ATE.

Por eso llamamos en primer lugar a estos compañeros, con los cuales comenzamos la discusión, a que continuemos la experiencia unitaria y llamar al resto de los sectores combativos y opositores como los compañeros del MIC.

La lista tiene que tener una clara denuncia al gobierno que con los estatales se comporta como un verdadero patrón noventista, manteniendo salarios de miseria, y continuando la flexibilización laboral menemista. Ser consecuente en todas las seccionales y no caer en acuerdos espurios con sectores burocráticos a cambio de algún carguito. Sólo así podemos ser claros para todos los trabajadores y mostrar que queremos cambiar en serio a ATE y ponerla al servicio de los trabajadores. Y por el último, si queremos ser consecuentes con esto debemos agregarle al acuerdo programático un claro llamado a todos los activistas no agrupados a plenarios regionales donde terminar de delinear el programa y elegir democráticamente a los candidatos de la lista.

la Verdad obrera PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

15 de febrero de 2007 - Año XI - Nº 222

www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar